

كتاب

تحرير المراءاة

تأليف

قاسم بك امين

المستشار بمحكمة الاستئناف الاهلية

طبعة ثانية

(على نفقة ابراهيم فارس صاحب المكتبة الشرقية)

— باذن سعادة المؤلف —

ثمان النسخة عشرة غروش صاغاً

كل حق محفوظ للمؤلف

893.7K158 X

Columbia University
in the City of New York

LIBRARY



مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

كل مسألة من المسائل التي اجملتها في هذه الاسطر القليلة
يصح ان تكون موضوعاً لكتاب على حدة . وقد تعمدت
الاختصار فيها حتى ترتبط تلك المسائل ببعضها كأنها حلقات
سلسلة واحدة . وغاية ما أريد هو ان استلفت الذهن الى
موضوع قل عدد المفكرين فيه لا ان اضع كتاباً يوفي الكلام
في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الانساني . وقد يوضع
مثل هذا الكتاب بعد سنين متى نبتت هذه البذرة الصغيرة
ونعى نباتها في اذهان اولادنا وظهرت ثمراتها وعملوا على اقتطافها
والانتفاع بها

ويرى المطلع على ما اكتبه اني لست ممن يطمع في تحقيق
آماله في وقت قريب لان تحويل النفوس الى وجهة الكمال في
شؤونها مما لا يسهل تحقيقه وانما يظهر اثر العاملين فيه ببطيء
شديد في اثناء حركته الخفية . وكل تغيير يحدث في امة من
الامم وتبدو ثمرته في احوالها فهو ليس بالامر البسيط وانما
هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدرج في
نفس كل واحد شيئاً فشيئاً ثم تسرى من الافراد الى مجموع
الامة فيظهر التغيير في حال ذلك المجموع نشأة اخرى للامة
وما نحن فيه اليوم ليس في الطاقة البشرية تغييره في الحال .
وليس من العار علينا اننا وجدنا في مثل هذه الحالة لان كل
عصر لا يسأل الا عن عمله . وانما العاران نظن في انفسنا الكمال
وننكر نقائصنا وندعي ان عوائدنا هي احسن العوائد في كل
زمان ومكان . وان نعاند الحق وهو واحد لا يحتاج في تقريره
الى تصديق منا به وكل ما نقوله او نفعله لانكاره لا يؤثر فيه
بشيء وانما يؤثر فينا اثر الباطل في اهله ويقوم حجاباً بيننا وبين
اصلاح نفسنا اذ لا يمكن لامة ان تقوم باصلاح ما الا اذا
شعرت شعوراً حقيقياً بالحاجة اليه ثم بالوسائل الموصلة له

لا اظن انه يوجد واحد من المصريين المتعلمين يشك في ان امته في احتياج شديد الى اصلاح شأنها. فهؤلاء المتعلمون الذين اخاطبهم اليوم اقول ان عليهم تبعة ما نألم له في عصرنا هذا. ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم ان يسجلوا على انفسهم وعلى امتهم العجز واليأس والتقنوط. فان ذلك صورة من صور الكسل او مظهر من مظاهر الجبن او حال من احوال من لا ثقة له بنفسه ولا باهله ولا بملته ولا بشرعه ولا باللهه واراكم بهذا يستسلمون الى تيارات الحوادث فتصرف فيهم كما تتصرف في الجماذ والنبات وتقذف بهم الى حيث يحبون اولا يحبون وقد طرقت باباً من ابواب الاصلاح في امتنا والتمست وجهاً من وجوهه في قسم من افراد الامة له الاثر العظيم في مجموعها واتيت في ذلك بما اظنه صواباً. فان اخطأت فلي من حسن النية ما ارجو معه غفران سيئة خطأي. وان اصبحت كما اظن وجب على اولئك المتعلمين ان يعملوا على نشر ما اودعته في هذه الورقات وتأيده بالقبول والعمل

تمهيد

﴿ حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية ﴾

— تابعة لحالة الآداب في الامة —

اني ادعو كل محب للحقيقة ان يبحث معي في حالة النساء
المصريات وانا على يقين من انه يصل وحده الى النتيجة التي
وصلت اليها وهي ضرورة الاصلاح فيها . هذه الحقيقة التي
انشرها اليوم شغلت فكري مدة طويلة كنت في خلالها
اقربها وامتنعها واحللها حتى اذا تجردت عن كل ما كان يختلط
بها من الخطأ استولت على مكان عظيم من موضع الفكر مني
وزاحمت غيرها وتغلبت عليه وصارت تشغلي بورودها وتنبهني
الى مزاياها وتذكرني بالحاجة اليها فرأيت ان لامناص من
ابرازها من مكان الفكر الى فضاء الدعوة والذكر
ومن احكم الاشياء التي يدور عليها تقدم النوع الانساني

ويؤكد حسن مستقبله هذه القوة الغربية التي تدفع الانسان الى نشر كل فكرة علمية او أدبية متى وصلت الى غاية نموها الطبيعي في عقله واعتقد انها تساعد على تقدم ابناء جنسه ولو يتقن حصول الضرر لشخصه من نشرها. تلك قوة يدرك سلطانها من وجد في نفسه شيئاً منها . يشعر انه ان لم يسابقها الى ما تندفع اليه ولم يستنجد ببقية قواه لمعاونتها على استكمال ما تهيأت له غالبته ان غالبها وقاومته ان قاومها وقهرته ان عمل في قهرها وظهرت في غير ما يجب من مظاهرها كأنها الغاز المحبوس لا يكتم بالضغط ولكن الضغط يحدث فيه فرقة قد تأتي على هلاك ما حواه

والبراهين على ذلك كثيرة في الماضي فان تاريخ الأمم مملوء بالمناقشات والجدل والجلاد والحروب التي قامت في سبيل استعلاء فكر على فكر ومذهب على مذهب وكانت الغلبة تارة للحق وأخرى للباطل وكانت الأمم الاسلامية على هذه الحال في القرون الأولى والوسطى . ولم يزل الأمر على ذلك أو يزيد في البلاد الغربية التي يصح ان يقال فيها ان حياتها جهاد مستمر بين الحق والباطل والخطأ والصواب : جهاد داخلي بين

افراد الامة في جميع فروع المعارف والفنون والصنائع . وجهاد
خارجي بين الأمم بعضها مع بعض . خصوصاً في هذا القرن
الذي الفت فيه الاختراعات الحديثة المسافات والابعاد وهدمت
الحدود الفاصلة والاسوار المانعة حتى ان الاشخاص الذين
ساحوا في جميع انحاء الارض يعدون بالآلوف . واذا ألف
رجل من مشاهيرهم كتاباً ترجم في اثناء طبعه وظهر في خمس
أوست لغات في آن واحد !

ولم يركن الى حب السكينة الا اقوام على شا كلتنا . فقد
اهملنا خدمة عقولنا حتى أصبحت كالارض البائرة التي لا يصلح
فيها نبات . وحتى مال بنا الكسل الى معاداة كل فكر صالح
مما يعده أهل الوقت حديثاً غير مألوف سواء كان من السنن
الصالحة الأولى أو قضت به المصالح في هذه الازمنة

وكثيراً ما يكتفي السكول وضعيف القوة في الجدل بان
يقذف بكلمة باطلة على حق ظاهر يريد ان يدفعه فيقول تلك
بدعة في الاسلام . وما يرمى بهذه الكلمة الا حب التخلص
من مشقة الفهم أو الخروج من عناء العمل في البحث أو
الاجراء : كأن الله خلق المسلمين من طينة خاصة بهم واولهم

من احكام النواميس الطبيعية التي يخضع لسلطانها النوع الانساني
وسائر المخلوقات الحية

سيقول قوم ان ما انشره اليوم بدعة . فاقول نعم آيت
بدعة ولكنها ليست في الاسلام . بل في العوائد وطرق
المعاملة التي يحمد طلب الكمال فيها

لم يعتقد المسلم ان عوائده لا تتغير ولا تبدل وانه يلزمه
ان يحافظ عليها الى الابد ؟ ولم يجز على هذا الاعتقاد في عمله مع
انه هو وعوائده جزؤ من الكون الواقع تحت حكم التغيير
والتبدل في كل آن ؟ أيقدر المسلم على مخالفة سنة الله في خلقه
اذ جعل التغيير شرط الحياة والتقدم والوقفة والجمود مقترنين
بالموت والتأخر ؟ أليست العادة عبارة عن اصطلاح أمة على
سلوك طريق خاصة في معيشتهم ومعاملاتهم حسبما يناسب
الزمان والمكان ؟ من ذا الذي يمكنه ان يتصور ان العوائد
لا تتغير بعد ان يعلم انها ثمرة من ثمرات عقل الانسان وان عقل
الانسان يختلف باختلاف الاماكن والازمان ؟ المسلمون
منتشرون في اطراف الارض . فهل هم أنفسهم متحدون في
العادات وطرق المعاش ؟ من ذا الذي يمكنه ان يدعي ان

ما يستحسنه عقل السودانى يستحسنه عقل التركى او الصينى او الهندى . او ان عادة من عادات البدوي توافق أهل الحضرة أو يزعم ان عوائد أمة من الامم مهما كانت بقيت جميعها على ما كانت عليه من عهد نشأتها بدون تغيير ؟

والحقيقة ان لكل أمة في كل مدة من الزمن عوائد وآداباً خاصة بها موافقة لحالها العقلية . وان تلك العوائد والآداب تتغير دائماً تغيراً غير محسوس تحت سلطان الاقليم والوراثة والمخالطات والاختراعات العلمية والمذاهب الادبية والعقائد الدينية والنظامات السياسية وغير ذلك . وان كل حركة من من حركات العقل نحو التقدم يتبعها حتماً أثر يناسبها في العادات والآداب . وعلى ذلك يلزم ان يكون بين عوائد السودانى والتركى مثلاً من الاختلاف بقدر ما يوجد بين مرتبتهما في العقل . وهو الامر المشهور الذي لا ريبه فيه . وعلى هذه النسبة يكون الفرق بين المصرى والاوروباي

ولا يمكن ان يتصور أحد ان العادات التى هي عبارة عن طريق سلوك الانسان فى نفسه ومع عائلته ومواطنيه وابناء جنسه تكون فى أمة جاهلة أو متوحشة مثل ما تكون فى

أمة متمدنة لان سلوك كل فرد منها انما يكون على ما يناسب مداركه ودرجة تربيته

ولهذا الارتباط التام بين عادات كل أمة ومنزلتها من المعارف والمدنية نرى ان سلطان العادة انفذ حكمًا فيها من كل سلطان وهي أشد شؤونها لصوقًا بها وابعدها عن التغيير ولا حول للامة عن طاعتها الا اذا تحولات نفوس الامة وارتفعت أو انحطت عن درجتها في العقل ولهذا نرى انها تتقلب دائماً على غيرها من العوامل والمؤثرات حتى على الشرائع . ويؤيد ذلك ما نشاهده كل يوم في بلادنا من ان القوانين والوائح التي توضع لاصلاح حال الامة تنقلب في الحال الى آلة جديدة للفساد . وليس هذا بغريب فقد تتقلب العادات على الدين نفسه فتفسده وتمسخه بحيث ينكره كل من عرفه

وهذا هو الاصل فيما نشهده ويؤيده الاختبار التاريخي من التلازم بين انحطاط المرأة وانحطاط الامة وتوحشها وبين ارتقاء المرأة وتقدم الامة ومدنيتهما . فقد علمنا ان في ابتداء تكون الجمعيات الانسانية كانت حالة المرأة لا تختلف عن حالة الرقيق في شيء وكانت واقعة عند الرومان واليونان مثلاً تحت

سلطة ابيها ثم زوجها ثم من بعده اكبر اولادها . وكان لرئيس العائلة عليها حق الملكية المطلقة فيتصرف فيها بالبيع والهبة والموت متى شاء ويرثها من بعده ورثته بما عليها من الحقوق المخولة للملكها . وكان من المباح عند العرب قبل الاسلام ان يقتل الاباء بناتهم وان يستمتع الرجال بالنساء من غير قيد شرعي ولا عدد محدود . ولا تزال هذه السلطة الآن سائدة عند قبائل افريقيا وامريكا المتوحشة . وبعض الامم الاسيوية يعتقد ان المرأة ليس لها روح خالدة وانها لا ينبغي ان تعيش بعد زوجها . ومنهم من يقدمها الى ضيفه اكراماً له كما يقدم له احسن متاع يمتلكه

كل هذا يشاهد في الجمعيات الناشئة التي لم تقم على نظمات عمومية بل كل ما فيها يقوم بروابط العائلة والقبيلة والقوة هي القانون الوحيد الذي تعرفه . وهكذا الحال الآن في البلاد التي تدار بحكومة استبدادية لانها تحكم كذلك بقانون القوة اما في البلاد التي ارتقت الى درجة عظيمة من التمدن فانا نرى النساء اخذن يرتفعن شيئاً فشيئاً من الانحطاط السابق وصرن يقطعن المسافات التي كانت تبعدهن عن الرجال : هذه

تجبر وتلك تخطو وهذه تمشي وتلك تمردو كل ذلك بحسب حال
الجمعية التي تنسب اليها ودرجة المدنية فيها . فالمرأة الامريكية
في اول صف ثم تتلوه الانجليزية وتأتي بعدها الالمانية وتليها
الفرنساوية ثم النمساوية ثم التليانية ثم الروسية الخ . كلها نفوس
شعرت انها حقيقة بالاستقلال فهي تبحث عن الوسائل لنيله .
وانها جديرة بالحرية فهي تسعى للوصول اليها . وانها من نوع
الانسان فهي تطالب بكل حق للانسان

والغربي الذي يحب ان ينسب كل شيء حسن الى دينه
يعتقد ان المرأة الغربية ترقى لان دينها المسيحي ساعدها على
نيل حريتها . ولكن هذا الاعتقاد باطل . فان الدين المسيحي
لم يتعرض لوضع نظام يكفل حرية المرأة ولم يبين حقوقها باحكام
خاصة أو عامة . ولم يرسم للناس في هذا الموضوع مبادئ
يهتدون بها . وقد اقام هذا الدين في كل امة دخل فيها بدون
ان يترك أثراً محسوساً في الاخلاق من هذه الجهة بل تشكل
نفسه بالشكل الذي افادته اياه اخلاق الامم وعاداتها . ولو كان
لدين ما سلطة وتأثير على العوائد لكانت المرأة المسلمة اليوم
في مقدمة نساء الارض

سبق الشرع الاسلامي كل شريعة سواه في تقرير مساواة المرأة للرجل فاعلن حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الانحطاط عند جميع الامم وخولها كل حقوق الانسان واعتبر لها كفاءة شرعية لا تنقص عن كفاءة الرجل في جميع الاحوال المدنية من بيع وشراء وهبة ووصية من غير ان يتوقف تصرفها على اذن ابها او زوجها . وهذه المزايا التي لم تصل الى اكتسابها حتى الآن بعض النساء الغربيات كلها تشهد على ان من اصول الشريعة السمحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل . بل ان شريعتنا بالغت في الرفق بالمرأة فوضعت عنها احوال المعيشة ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الاولاد خلافاً لبعض الشرائع الغربية التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق

والميل ان تسوية المرأة بالرجل في الحقوق ظاهر في الشريعة الاسلامية حتى في مسألة التحلل من عقدة الزواج فقد جعلت لها في ذلك طوقاً جديدة بالاعتبار سيأتي الكلام عنها خلافاً لما يتوهمه الغربيون ويظنه بعض المسلمين ولم أر الا مسألة واحدة ميز الشرع فيها الرجال على

النساء وهى تعدد الزوجات . والسبب في ذلك واضح يتعلق بمسئلة النسب التى لا يقوم للزواج حياة بدونها وسيأتي الكلام عليها أيضاً فيما يلي . وبالجملة فليس في احكام الديانة الاسلامية ولا فيما ترمى اليه من مقاصدها ما يمكن ان ينسب اليه انحطاط المرأة المسلمة . بل الامر بالعكس فانها اكدت بها مقاماً رفيعاً في الهيئة الاجتماعية

لكن وآسفاه قد تغلبت على هذا الدين الجميل اخلاق سيئة ورثناها عن الامم التى انتشر فيها الاسلام ودخلت فيه حامله لما كانت عليه من عوائد واوهام ولم يكن العرفان قد بلغ بتلك الامم حداً يصل بالمرأة الى المقام الذى احتلها الشريعة فيه وكان اكبر عامل في استمرار هذه الاخلاق توالي الحكومات الاستبدادية علينا

تجردت الجمعيات الاسلامية على اختلاف الازمان والاماكن من النظمات السياسية التى تحدد حقوق الحاكم والمحكوم وتخول للمحكومين مطالبة الحاكمين بالوقوف عند الحدود المقررة لهم بمقتضى الشريعة والنظام . بل أخذت حكومتها الشكل الاستبدادي دائماً فكان لسلطانهم واعوانه

سلطة مطلقة فحكموا كيف شاؤوا بلا قيد ولا استشارة ولا
مراقبة واداروا مصالح الرعية بدون ان يكون لها صوت فيها
نعم كان الحاكم صغيراً او كبيراً ملزماً باتباع العدل واجتناب
الظلم لكن من المجرب ان السلطة الغير المحدودة تغري بسوء
الاستعمال اذا لم تجد حداً تقف امامه ورأياً يناقشها وهيئة
تراقبها . ولهذا مضت القرون على الائم الاسلامية وهي تحت
حكم الاستبداد المطلق واساء حكامها في التصرف وبالغوا في
اتباع اهوائهم واللعب بشؤون الرعية . بل لعبوا بالدين نفسه
في اغلب الأزمنة . ولا يستثنى منهم الا عدد قليل لا يكاد
يذكر بالنسبة الى غالبهم

اذا غلب الاستبداد على أمة لم يقف اثره في الانفس عند
ما هو في نفس الحاكم الأعلى . ولكنه يتصل منه بمن حوله
ومنها الى من دونهم وينفث روحه في كل قوي بالنسبة لكل
ضعيف متى مكنته القوة من التحكم فيه . يسري ذلك في النفوس
رضى الحاكم الاعلى او لم يرض

كان من اثر هذه الحكومات الاستبدادية ان الرجل
في قوته اخذ يحترق المرأة في ضعفها . وقد يكون من اسباب

ذلك ان اول اثر يظهر في الامة المحكومة بالاستبداد هو
فساد الاخلاق

قد يمكن ان يتوهم من اول وهلة ان الشخص الواقع عليه
الظلم يحب العدل ويميل الى الشفقة لما يقاسيه من المصائب التي
تتوالى عليه . لكن المشاهد يدل على ان الامة المظلومة لا يصلح
جوها ولا تنفع ارضها لنمو الفضيلة ولا يربو فيها الانبات الرذيلة .
وكل المصريين الذين عاشوا تحت حكم المستبدين السابقين —
وما العهد منهم بعيد — يعلمون ان شيخ البلد الذي كان يسلب
منه عشرة جنيهات كان يستردها مئة من الاهالي . والعمدة
الذي كان يضرب مائة كرباج عند عودته الى بلده ينتقم من
مائة فلاح

فمن طبيعة هذه الحالة ان الانسان لا يحترم الا القوة ولا
يردع الا بالخوف . ولما كانت المرأة ضعيفة اهتضم الرجل
حقوقها وأخذ يعاملها بالاحتقار والامتهان وداس بارجله على
شخصيتها . عاشت المرأة في انحطاط شديد اياً كان عنوانها
في العائلة زوجةً او أمّاً او بنتاً ليس لها شأن ولا اعتبار ولا
رأي خاضعة للرجل لانه رجل ولانها امرأة . ففى شخصها

في شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسمها الا ما استتر
 من زوايا المنازل واختصت بالجهل والتعجب باستتار الظلمات
 واستعملها الرجل متاعاً للذة . يلهو بها متى اراد . ويقذف بها
 في الطرق متى شاء . له الحرية ولها الرق . له العلم ولها الجهل .
 له العقل ولها البله . له الضياء والفضاء ولها الظلمة والسجن .
 له الامر والنهي ولها الطاعة والصبر . له كل شيء في الوجود
 وهي بعض ذلك الكل الذي استولى عليه :

من احتقار الرجل للمرأة ان يملأ بيته بجوار بيض او سود
 او زوجات متعددة يهوى الى ايهن شاء منقاداً الى الشهوة
 مسوقاً بباعث الترف وحب استيفاء المدة غير مبال بما فرضه
 عليه الدين من حسن القصد فيما يعمل ولا بما اوجبه عليه من
 العدل فيما يأتي

من احتقار المرأة ان يطلق الرجل زوجته بلا سبب
 من احتقار المرأة ان يقعد الرجل على مائدة الطعام وحده
 ثم تجتمع النساء من ام واخت وزوجة ويأكلن ما فضل منه
 من احتقار المرأة ان يعين لها محافظاً على عرضها مثل اغا
 أو مقدم أو خادم يراقبها ويصحبها أينما توجه

من احتقار المرأة ان يسجنها في منزل ويفتخر بانها لا تخرج
منه الا محمولة على النعش الى القبر
من احتقار المرأة ان يعلن الرجال ان النساء لسن محلاً
للثقة والامانة

من احتقار المرأة ان يحال بينها وبين الحياة العامة والعمل
في أي شيء يتعلق بها : فليس لها رأى في الاعمال ولا فكر في
المشارب ولا ذوق في الفنون ولا قدم في المنافع العامة ولا
مقام في الاعتقادات الدينية وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور ملي
ولست مبالغاً ان قلت ان ذلك كان حال المرأة في مصر
الى هذه السنين الاخيرة التي خفت فيها نوعاً سلطة الرجل على
المرأة تبعاً لتقدم الفكر في الرجال واعتدال السلطة الحاكمة عليهم
ورأينا النساء يخرجن لقضاء حاجتهن ويترددن على المنزهات
العمومية لاستنشاق الهواء وترويح النفوس بتسريح النظر في
الكائنات التي عرضها الصانع جل شأنه على نظر كل مخلوق
رجلاً كان او امرأة . وكثير منهن يذهبن مع رجالهن الى
السياحة في بعض البلاد الاخرى . وكثير من الرجال قد اعطوا
لنساكنهن مقاماً في الحياة العائلية

وهذا انما طرأ على بعض الرجال من نشأة الثقة في نفوس
اولئك الرجال بنسائهم واحكامانهم الى امانتهم: وهو احترام
جديد للمرأة

نعم لا ننكر ان هذا التغيير لا يخلو من وجوه انتقاد .
لكن سبب الانتقاد في الحقيقة ليس هو نفس التغيير ولكنه
الاحوال التي احتفت به واهمها رسوخ عادة الحجاب في انفس
الجمهور الاعظم ونقص تربية النساء . فلو مكنت تربية النساء
على مقتضى الدين وقواعد الادب ووقف بالحجاب عند الحد
المعروف في اغلب المذاهب الاسلامية سقطت كل تلك
الانتقادات وامكن للامة ان تنتفع بجميع افرادها نساء ورجالا

تربية المرأة

المرأة وما أدراك ما المرأة . انسان مثل الرجل .
لا تختلف عنه في الاعضاء ووظائفها ولا في الاحساس ولا في
الفكر ولا في كل ما تقتضيه حقيقة الانسان من حيث هو
انسان اللهم الا بقدر ما يستدعيه اختلافهما في الصنف
فاذا فاق الرجل المرأة في القوة البدنية والعقلية فذلك
انما لانه اشتغل بالعمل والفكر اجيالاً طويلة كانت المرأة
فيها محرومة من استعمال القوتين المذكورتين ومقهورة على
لزوم حالة من الانحطاط تختلف في الشدة والضعف على حسب
الافاق والاماكن

ولا يزال الناس عندنا يعتقدون ان تربية المرأة وتعليمها
غير واجبين . بل انهم يتساءلون هل تعليم المرأة القراءة والكتابة
مما يجوز شرعاً او هو محرم بمقتضى الشريعة !

واتذكر اني اشرت يوماً على أب وقد رأيت معه بنتاً بلغت
من العمر تسع سنوات أعجبنى جمالها وذكاءها بأن يعلمها فأجاني
« وهل تريد ان تعطيتها وظيفة في الحكومة ؟ » فاعترضت
عليه قائلاً : « وهل في مذهبك لا يتعلم الا الموظفون ؟ »
فأجاني : — « اني أعلمها جميع ما يلزم لادارة منزلها ولا أفعل
غير ذلك » قال هذا على وجه يشعر انه لا يحب المناقشة في
رأيه . ويعني هذا الاب العنيد بادارة المنزل ان بنته تعرف
شيئاً من صناعة الخياطة وتجهيز الطعام واستعمال المكوى وما
أشبه ذلك من المعارف التي انكر انها مفيدة بل لازمة لكل
امراة . ولكني أقول ولا أخشى نكيراً انه مخطئ في توهمه
ان المرأة التي لا يكون لها من البضاعة الا هذه المعارف
يوجد عندها من الكفاءة ما يؤهلها الى ادارة منزلها
ففي رأيي ان المرأة لا يمكنها ان تدير منزلها الا بعد
تحصيل مقدار معلوم من المعارف العقلية والادبية . فيجب
ان تتعلم كل ما ينبغي ان يتعلمه الرجل من التعليم الابتدائي على
الاقل حتى يكون لها المام بمبادئ العلوم يسمح لها بعد ذلك
باختيار ما يوافق ذوقها منها واتقانه بالاشتغال به متى شاءت

فاذا تعلمت المرأة القراءة والكتابة واطلعت على أصول الحقائق العلمية وعرفت مواقع البلاد واجالت النظر في تاريخ الامم ووقفت على شيء من علم الهيئة والعلوم الطبيعية وكانت حياة ذلك كله في نفسها عرفانها العقائد والآداب الدينية استعد عقلمها لقبول الآراء السليمة وطرح الخرافات والباطيل التي تفتك الآن بعقول النساء

وعلى من يتولى تربية المرأة أن يبادرها من بداية صباها بتعويدها على حب الفضائل التي تكمل بها النفس الانسانية في ذاتها. والفضائل التي لها اثر في معاملة الاهل وحفظ نظام القرابة. والفضائل التي يظهر اثرها في نظام الامة حتى تكون تلك الفضائل جميعها ملكات راسخة في نفسها: ولا يتم له ذلك الا بالارشاد القوي والقذوة الصالحة

هذه هي التربية التي اتمنى ان تحمل عليها المرأة المصرية ذكرتها بالاجمال وهي مفصلة في الموءلفات المخصصة لها في كل اللغات. ولا اظن ان المرأة بدون هذه التربية يمكنها ان تقوم بوظيفتها في الهيئة الاجتماعية وفي العائلة :

أما بالنسبة للوظيفة الاجتماعية

فلأن النساء في كل بلد يقدرّون بنصف سكانه على الأقل
فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الامة
وفيه من الضرر الجسيم ما لا يخفى
ولا شيء يمنع المرأة المصرية من ان تشتغل مثل الغربية
بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة الاجهاها
واهمال تربيتها . ولو أخذ يدها الى مجتمع الاحياء ووجهت
عزيمتها الى مجاراتهم في الاعمال الحيوية واستعملت مداركها
وقواها العقلية والجسمية لصارت نفساً حية فعالة تنتج بقدر
ما تستهلك لا كما هي اليوم عالة لا تعيش الا بعمل غيرها . ولكن
ذلك خيراً لوطنها لما ينتج عنه من ازدياد الثروة العامة والثمرات
العقلية فيه

وانما مثلنا الآن مثل رجل يملك رأس مال عظيم فيدعه في
الصندوق ويكتفي بان يفتح صندوقه كل يوم ليمتع برؤية الذهب
ولو عرف لاستعمله وانتفع منه وضاعفه في سنين قليلة

من عوامل الضعف في كل مجتمع انساني ان يكون العدد العظيم من افراده كلا عليه لا عمل له فيما يحتاج اليه وان عمل كان كآلة الصماء او الدابة العجماء لا يدري ما يصدر منه

المرأة محتاجة الى التعليم لتكون انساناً يعقل ويريد . بلغ من أمر المرأة عندنا أننا اذا تصورناها وجدنا من لوازم تصورها ان يكون لها ولي يقوم بحاجاتها ويدير شؤونها كأن وجود هذا الولي أمر مضمون في جميع الاحوال مع أن الوقائع اظهرت لنا ان كثيراً من النساء لا يجدن من الرجال من يعولهن . فالبنت التي فقدت اقرباءها ولم تتزوج والمرأة المطلقة والارملة التي توفي زوجها والوالدة التي ليس لها اولاد ذكور اولها اولاد قصر — كل هذه المذكورات يحتاجن الى التعليم ليتمكنن القيام بما يسد حاجتهن وحاجات اولادهن ان كان لهن اولاد . أما تجردهن عن العلم فيلجؤن الى طلب الرزق بالوسائل المخالفة للآداب أو الى التطفل على بعض العائلات الكريمة ويمكن أن يقال اننا لو بحثنا عن السبب الذي قد يحمل تلك المرأة المسكينة التي تبذل نفسها في ظلام الليل لأول طالب — وما اكبر هذه المذلة على المرأة — لوجدناه في الغلب شدة

الحاجة الى زهيد من الذهب والفضة. وقبلما كان الباعث على ذلك الميل الى تحصيل اللذة

ثم انه لا يكاد تخلو عائلة مصرية من تحمل نفقات عدد من النساء الاتى وقعن في العوز ولا قدرة لهن على العمل للخروج منه . ويمكننا ان نعد هذا من الاسباب المانعة للعائلات من السير على قواعد الاقتصاد

لهذا السبب وغيره نرى الاختلال الجسيم في مالية العائلات فان الرجل المصري الذي يشتغل لكسب عيشه وعيش أولاده يرى شطراً من المال الذي يجمعه ينفق على أشخاص من أقاربه أو معارفه أو ممن لا علاقة له بهم ولكن تلزمه الرأفة الانسانية بان يبذل لهم من كسبه ما يستطيع كيلا يموتوا جوعاً . وهم يرون أنه انما يفعل مايجب عليه ومع ذلك هم قادرون على الكسب ولكن يحول بينهم وبينه جهلهم باستعمال ما أوتوا من القوة وذلك بسبب ما حرموا من التربية

ولو فرض أن المرأة لا تخلو من زوج أو ولي ينفق عليها أفلا تكون التربية ضرورية لمساعدة ذلك العائل ان كان فقيراً أو تخفيف شيء من اقبال ادارة المال داخل البيت ان كان غنياً

فإن كانت المرأة غنية بنفسها — وهو نادر — بأن كانت لها
إيراد من عقارات ونحوها أفلا يفيدها التعليم في تدبير ثروتها
وإدارة شؤونها؟

نرى النساء كل يوم في اضطرار إلى تسليم أموالهن إلى
قريب أو أجنبي . ونرى وكلاءهن يشتغلون بشؤون أنفسهن
أكثر مما يشتغلون بشؤون موكلاتهم فلا يمضي زمن قليل إلا
وقد اغتنى الوكيل وافتقر الأصيل

نرى النساء يضعن أختامهن على حساب أو مستند أو
عقد يجهلن موضوعه أو قيمته وأهميته لعدم ادراكهن كل
ما يحتوي عليه أو عدم كفاءتهن لفهم ما أودعه فتجرد الواحدة
منهن عن حقوقها الثابتة بتزوير أو غش أو اختلاس يرتكبه
زوجها أو أحد أقاربها أو وكيلها . فهل كان يقع ذلك لو كانت
المرأة متعلمة؟

على أن التعليم في حد ذاته هو في كل حال حاجة من
حاجات الحياة الإنسانية . وهو الآن من الحاجات الأولى
في كل مجتمع دخلت فيه المدنية . وأصبح العلم هو الغاية
الشريفة التي يسعى إليها كل شخص يريد أن يحصل سعادته

المادية والروحية. ذلك لان العلم هو الوسيلة الوحيدة التي يرتفع بها شأن الانسان من منازل الضعة والانحطاط الى مراق الكرامة والشرف . ولكل نفس حق طبيعي في تنمية ملكاتها الغريزية الى اقصى حد ترمى اليه باستعدادها

وقد جاءت الشرائع الالهية والقوانين الوضعية تخاطب النساء كما تخاطب الرجال . والفنون الجميلة والصنائع والمختراعات والفلسفة العالية كل ذلك يستلقت من المرأة مثل ما استلقت من الرجل . فاي نفس شريفة لا تشفق الى مطالعتها والتمتع بكنوزها طلباً للحقيقة وللسمادة في الدنيا والآخرة ؟ وأي فرق بين الرجل والمرأة في هذا الشوق ونحن نرى ان الصبيان من الذكور والآنث يستوون في الاستفهام عن كل شيء يعرض لهم وطلب العلم بأسباب ما يقع تحت ابصارهم من الحوادث ؟ وربما كان الولع بذلك في الانثى أشد منه في الذكر

أي نفس حساسة ترضى بالمعيشة في قفص مقصورة الجناح مطاطاة الرأس مغمضة العينين وهذا النضاء الواسع الذي لا نهاية له أمامها والسماء فوقها والنجوم تلعب ببصرها

وارواح الكون تناجيها وتوحى اليها الآمال والرغائب فيفتح
كنوز اسرارها ؟

التكاليف الشرعية تدلنا على ان المرأة وهبت من العقل
مثل ما وهب الرجل . أيظن رجل لم يعمه الغرض ان الله قد
وهبها من العقل ما وهبها عبثاً . وانه اتاها من الحواس وآلات
الادراك ما اتاها لاجل ان تهملها ولا تستعملها ؟

يقول المسلمون ان النساء ربات الخدور يعمرن المنازل .
وان وظيفتهن تنتهي عند عتبة باب البيت . وهو قول من يعيش
في عالم الخيال وضرب بينه وبين الحقيقة بحجاب لا ينفذ بصره
الى ما وراءه .

ولو تبصر المسلمون لعلوموا ان اعفاء المرأة من أول واجب
عليها وهو التأهل لكسب ضروريات هذه الحياة بنفسها هو
السبب الذي جر ضياع حقوقها . فان الرجل لما كان مسؤولاً عن
كل شيء استأثر بالحق في التمتع بكل حق ولم يبق للمرأة حظ
في نظره الا كما يكون لحوان لطيف يوفيه صاحبه ما يكفيه
من لوازمه تفضلاً منه على ان يتسلى به

مضت الاجيال عندنا والمرأة خاضعة لحكم القوة مغلوبة

لسلطان الاستبداد من الرجل وهو لم يشأ أن يتخذها إلا أمراً
صالحاً لخدمته مسيراً بأرادته . وأغلق في وجهها أبواب المعيشة
والكسب بحيث آل أمرها إلى العجز عن تناول وسيلة من
وسائل العيش بنفسها ولم يبق أمامها من طرقه إلا أن تعيش
بعضها إما زوجة أو مفحشة

ولما لم يبق للعقل ولا للأعمال النافعة قيمة لديها وإنما
بضاعتها أن تسلي الرجل وتمتعه من اللذة بجسمها بما شاء وجهت
جميع قواها إلى التفنن في طرق استمالته إليها والاستيلاء على
أهوائه وخوابر نفسه

مضت تلك الأزمان الطويلة على المرأة ولم يمس
عقلها شيء من التربية الصحيحة فضعفت منها القوة العاقلة
والمفكرة وانفرد الحس بالتصرف في إرادتها . فحسها هو المميز
عندها بين الخير والشر . وهو الرائد لها في الاختيار بين
النفع والضرر . فهي تنفر أو تميل . فان احبت اخلصت لاعت
عقل . وصدرت منها الاعمال الجميلة في ما تحب ولما تحب
بمحض الهوى لا بأصالة الرأي . وان نفرت ارتكبت أكبر
الجرائم غير بصيرة بالعواقب ولا عارفة بالمصائر . فلو كانت

العناية بتربية عقلها وتنمية المملكات الفاضلة فيها لئلا يفقد بذلك
قوة الحكم على احساسها ولتصرف في اعمالها على مقتضى
الحكمة وقواعد الادب

أضلت المرأة عقلها في ظلمات الاجيال الماضية ففقدت
رشدتها وادركها العجز عن تناول ما تشتهي من الطرق المسنونة
فاضطرت الى استعمال الحيلة وأخذت تعامل الرجل -- وهو
سيدها وولي امرها -- كما يعامل المسجون حارس سجنه
والحفيظ عليه . ونمت فيها ملكة المكر الى غاية ليس وراءها
منزع . فاصبحت ممثلة ماهرة ومشخصة قادرة تظهر في المظاهر
المتضادة والألوان المختلفة في كل حال بحسبها . ذلك لا عن
عقل وحكمة وانما هي حيل الثعالب

ولكن لا لوم عاينها وعذرنا انها ليست حرة . وانما
فقدت الحرية لانها فقدت السلامة في قوة التمييز . بل اللوم
كل اللوم على الرجال : اريد بهم من سبقنا ممن اهملوا تربية نساءنا

٢

واما بالنسبة للوظيفة العائلية

فيكفي لسكل انسان متفكر ان يتأمل في حالة عائلته ليتأكد ان استمرار الحال على ما هي عليه الآن صارمما لا يمكن احتماله اني اكتب هذه السطور وذهني مغمم بالحوادث التي وردت علىَّ بالتجربة وأخذت بمجامع خواطري . ولا أريد أن أذكر شيئا منها لعلمي انها مازكت ذهنا حتى طافت به ولا خاطرا حتى وردت عليه . فان مثار هذه الحوادث جميعها هو شيء واحد وهو المرض الملم بجميع العائلات لافرق بين فقيرها وغنيها ولا بين وضعها ورفيعها وهو جهل المرأة . فقد تساوت النساء عندنا في الجهل مساواة غير محبوبة ولا يظهر اختلافهن الا في الملبس والحلي . بل يمكن ان يقال انه كلما ارتفعت المرأة مرتبة في اليسر زاد جهلها . وان آخر طبقة من نساء الامة وهي التي تسكن الارياف هي اكملهن عقلا بنسبة حالها المرأة الفلاحه تعرف كل ما يعرفه الرجل الفلاح

مداركهما في مستو واحد لا يزيد احدهما عن الآخر تقريباً
مع اننا نرى ان المرأة في الطبقة العالية أو الوسطى متأخرة
عن الرجل بمسافات شاسعة . ذلك لان الرجال في هذه الطبقات
تربت عقولهم واستنارت بالعلوم ولم تتبعهم نساؤهم في هذه
الحركة بل وقفن في الطريق . وهذا الاختلاف هو اكبر سبب
في شقاء الرجل والمرأة معاً

فالرجل المتعلم يحب النظام والتنسيق في منزله وله ذوق
مهذب يميل الى الاشكال اللطيفة والاحساسات الدقيقة
والالتفاتات الرقيقة ويبلغ الاهتمام بها عند بعض الافراد حداً
ينتهي الى اهمال الامور المادية . يفهم بكلمة ويودلوي فهم بالاشارة .
يسكت في اوقات ويتكلم في اخرى ويضحك في غيرها . له افكار
يحبها ومذهب يشغله وجمعية يخدمها ووطن يعزه . له لذائذ
وآلام معنوية فيبكي مع الفقير ويحزن مع المظلوم ويفرح بالخير
للناس . وفي كل فكرة تتولد في ذهنه واحساس يؤثر على
اعصابه يود ان يجد بجانبه انساناً آخر فيشرح له ما يشعر به
ويتسامر معه . وهذا ميل طبيعي يجده كل شخص من نفسه .
فاذا كانت امرأته جاهلة كتم افراحه واحزانها ولم يلبث ان

يرى نفسه في عالم وحده وامرأته في عالم آخر . اذ هي تعتبر
ان الرجل ما خلق في هذه الدنيا الا ليشتري لها الاقشة العالية
والجواهر النفيسة وليصرف اوقاته في ملاعبتها كأنه صورة
أكبر من الصور التي كان يشتريها لها والدها في صغرها لتلهو بها
ومتى رأى الرجل امرأته بهذه المنزلة من الجهل بادر الى
نفسه احتقارها واعتبرها من الاعداء التي لا اثر لها في شؤونه
وهي متى رآته اهل واغضى ضاق صدرها وظنت انه يظلمها
وبكت سوء حظها الذي ساقها الى رجل لا يقدرها قدرها
ونبت البغضاء في قلبها . ومن ثم تتبدى عيشة لا أظن ان الجحيم
أشد نكالا منها . عيشة يرى كل منهما فيها ان صاحبه هو العدو
الذي يحول بينه وبين السعادة

ولا يظن ان هذا يختص بذوي الاخلاق الفاسدة من
الرجال والنساء . فقد تكون المرأة طيبة صالحة والرجل شريف
الاحساس ولكن العيشة بينهما خصام مستمر ولا ذنب على
احدهما بل الذنب على اختلافهما في التربية كما تقدم . ومنتهى
هذه الحالة — ان استمر الاقتران بينهما — ان يميت احدهما
حقه في سبيل راحة الآخرا ويجر كلاهما قيده الثقيل الى آخر

العمر . ولكن مهما كان حال الزوجين — وهما على ما ذكرنا من الوصف — فلا سبيل الى ارتباطهما برابطة المحبة اذا أخذت بمعناها الخاص : ولا خسران في الدنيا يبلغ فقد لذة الحب بين الرجل والمرأة

× جاء في القصص الدينية المسطورة في الكتب السماوية ان الله خلق حواء من ضلع آدم . وفيه على ما اظن رمز لطيف الى أن الرجل والمرأة يكونان مجموعا واحدا لا يتم الا باتحادهما ومن هذا المعنى أخذ الغربيون تسميتهم المرأة بنصف الرجل وهو تعبير فصيح يدل دلالة واضحة على ان المرأة والرجل هما شقان لجسم واحد مفتقر بعضه الى بعض ليتم له الكمال بالاجتماع وهذا الانجذاب الغريزي الذي اوجده الله في كل المخلوقات الحية — حتى في النباتات التي يشاهد في بعضها حركة محسوسة بين الذكر والانثى اذا آت وقت التلقيح على طريقة حارفي تفسيرها علماء الطبيعة — هو اهم عنصر يدخل في تركيب الحب . وهو يكفي لحدوث الميل بين الرجل والمرأة ولا يختلف في الانسان عن الحيوان . اما اصل هذا الانجذاب وطبيعته وسببه فهو أمر لا يزال غامضاً كاصول كل الاشياء تقريباً .

(٣ — تحرير المرأة)

وانما يرجح قسم من العلماء انه سيال يتولد في المرا كز العصبية
فتمى وجد هذا الانجذاب بين رجل وامرأة شعرا بضرورة
اقتراحهما . فاذا تلاقيا أخذت كلا منهما هزة الفرح . تتكلم
عيونهما وترجم عن الاضطرابات التي تهيج قلوبهما قبل ان ينطق
اللسان كأن روجيهما صديقتان افترقتا في عالم قبل هذا العالم
وأخذت كل واحدة منهما تبحث عن الاخرى حتى اذا التقتا
وجدت كل منهما ضالتها التي كانت تشدها . وتنشأ فيهما
بعد اللقاء آمال واماني اكبر من مجرد التلاقي فتختلطان ويحدث
بينهما شبه العهد على ان لا تقترقا . ترى كل واحدة منهما ان
للسعادة لها الا باتصالها بالآخرى

لكن هذا الانجذاب المادي لا يلبث مدة حتى ياخذ في
التلاشي ويتناقص شيئا فشيئا . فهما كانت شدة الرغبة عند اول
التلاقي فهي صائرة الى الزوال في زمن يختلف طوله وقصره
باختلاف الامزجة . وتضمحل تلك الآمال وتتساقط تلك
الاماني ويكاد التقاطع يحل محل التواصل لولا ما اختص الله به
الانسان من القدرة على استدامة تلك العاطفة والاستزادة من
لذة الوصال بما يستجلى من بهاء الارواح وسناء العقول . فهو

يضم الى المنظر البديع الجسداني منظراً آخر قد يكون ابداع في
اعتباره وهو المنظر الروحاني العقلي . وكثيراً ما يستبدل لذة
الحس التي لا بقاء لها بلذة العقل والوجدان التي لا تنتهي اطوارها
ولا تقنى مظاهرها . يستهويه الحب لمشهد الوجه الجميل وسواد
العيون ورشاقة القد وطول الشعر . ولكن يمتزج العشق بروحه
حتى يكون كأنه طبع لها اذا وجد بجانب ذلك الجمال لطف
الشمالك ورقة الذوق وبهاء الفطنة ونفاذ العقل وسعة العرفان
وحسن التدبير والحدق في العمل مع المحافظة على النظام فيه
ونظافة الباطن والظاهر وحنو القلب وصدق اللسان وطهارة
الذمة وعظم الامانة والاخلاص في الولاء ونحو ذلك من
الفضائل المعنوية التي ترحب عند العقلاء على جميع المحاسن
الجسدانية . ووجدان اللذة بهذه المعاني عنصر آخر يدخل في
تركيب الحب ايضاً - ومن هذين العنصرين يتركب الحب التام
واما ما يروى من ان رجلاً عشق امرأة عشقاً روحانياً
محضاً أو ان آخر عشق أخرى للذة المادية ليس الا بدون
اعتبار تلك الصفات الادبية فقد يكون لان الاول رجل خيالي
والثاني رجل جاهل شهوي . على ان التجارب دلت على ان

هذه الشهوات البترآء ليس لها حظ من البقاء . فهي كالنار ذات اللهب تهب وتنطفئ بسرعة

واليك بياناً يزيد وضوحاً في فهم ما تقدم :

اللذة الجسمية المتحدة في النوع مهما تخالفت في الافراد فهي دائماً واحدة . فان افراد اللذة المتحدة في النوع تتشابه الى أحد تكاد لا تتميز الا باختلاف الزمان أو المكان مثلاً فما يحصل منها أولاً هو ما يحصل ثانياً وثالثاً ورابعاً وهكذا

ومن البديهي ان تكرر لذة بعينها مهما كانت سواء كانت لذة نظر أو لذة سمع أو لذة ذوق أو لذة لمس يفضى في الغالب الى فقد الرغبة فيها فيأتي زمن لا تنبئه الاعصاب لها الكثرة تعودها عليها . والامر بخلاف ذلك بالنسبة للذة المعنوية . هذه اللذة في طبيعتها انه يمكن تجدها في كل آن . تأمل في مسامرة صديقين تجد انها كنز سرور لا يفنى . متى تلاقيا يفرغ كل منهما روحه في روح الآخر فيسري عقلهما من موضوع لموضوع وينتقل من الجزئيات الى الكليات ويمر على الآلام والآمال والقيح والحسن والناقص والكامل . كل عمل او فكر او حادث او اختراع يكسب عقلهما غذاءً جديداً ويفيد

انفسهما لذة جديدة. كل مظهر من مظاهر حياة احدهما العقلية والوجدانية وكل ماتحلت به نفسه من علم وادب وذوق وعاطفة تنعكس منه على نفس الآخر لذة جديدة ويزيد في رابطة الالفة بينهما عقدة جديدة

ومن هنا يعلم مقدار سلطان الحب الحقيقي على الانسان وكيف ان العارف يعتبر العشور على ذلك الحب الشريف من اكبر السعادات في هذه الدنيا . فان كانت المال زينة الحياة فالحب هو الحياة بعينها

فهذا الحب لا يمكن ان يوجد بين رجل وامرأة اذا لم يوجد بينهما تناسب في التربية والتعليم . ولا يجب ان يفهم ان الرجل المتعلم اذا لم يحب زوجته فهي يمكنها ان تحبه . فان توهم ذلك يعد من الخطأ الجسيم لان الحب الحقيقي الذي عرفت عنصريه المادى والمعنوي لا يبقى الا بالاحترام . والاحترام يتوقف على المعرفة بمقدار من تحترمه . والمرأة الجاهلة لا تعرف مقدار زوجها

سل جمهور المتزوجين هل هم محبوبون من نساءهم يحبونك نعم . لكن الحقيقة غير ما يظنون — اني بحثت كثيراً في عائلات

مما يقال انها في اتفاق تام فما وجدت الى الآن لا زوجاً يجب امرأته ولا امرأة تحب زوجها . اما هذا الاتفاق الظاهري الذي يشاهد في كثير من العائلات فعنانه انه لا يوجد شقاق بين الزوجين اما لان الزوج تعب وترك واما لان المرأة تركت زوجها يتصرف فيها كما يتصرف المالك في ملكه واما لانهما الاثنان جاهلان لا يدركان قيمة الحياة . وهذا الحال الاخير هو حال أغلب الأزواج المصريين . ولا أرى ما يقرب من السعادة الا في هذا النوع الاخير وان كانت سعادة سلبية لا قيمة لها

اما في النوعين الاولين فقد اشترى الوفاق بثمن غال وهو فناء احد الزوجين في سبيل ابقاء الآخر . وغاية ما يمكن ان اسلم به هو انه قد يشاهد في عدد قليل من الأزواج شيء يقرب من المودة يظهر في بعض الاحيان ثم يختفي . وهو استثناء يؤيد القاعدة وهي عدم الحب : عدم الحب من طرف الزوج لان امرأته متأخرة عنه في العقل والتربية تأخراً فاحشاً بحيث لا يكاد توجد مسألة يمكن ان يتحدثنا فيها لحظة بسرور متبادل . ولا يكاد يوجد امر يتفقان في الحكم عليه برأي واحد . ولانها

بعيدة عن العواطف والمعاني والاشغال التي يميل اليها ومغمورة في شؤون ليس لها من ميله نصيب . حتى انها في الامور التي هي من عملها وترى انها خلقت لاجلها لا يرى منها زوجها ما يروق نظره . فاكثير النساء لم يتعودن على تسريح شعرهن كل يوم . ولا على الاستحمام اكثر من مرة في الاسبوع ولا يعرفن استعمال السواك . ولا يعتنين بما يلي البدن من الملابس مع ان جودتها ونظافتها لها اعظم تأثير في استمالة الرجل ولا يعرفن كيف تتولد الرغبة عند الزوج وكيف يحافظ عليها وكيف يمكن تنميتها وكيف تكون موافقتها . ذلك لان المرأة الجاهلة تجهل حركات النفس الباطنة وتغيب عنها معرفة اسباب الميل والنفور فاذا ارادت أن تستميل الرجل جاءت في الغالب بعكس ذلك

واما عدم الحب من طرف المرأة فلانها لا تذوق معنى الحب . ولو اردنا ان نحلل احساسها بالنسبة لزوجها نجد انه يتركب من امرين ميل اليه من حيث هو رجل ابيح لها أن تقضى معه شهواتها . وشعور بان هذا الرجل نافع لها للقيام بحاجات معيشتها . اما ذلك الامتزاج بين روحيين اختارت كل

منهما الاخرى من بين آلاف من سواهما امتزاجاً تاماً يؤلف منهما
 موجوداً واحداً كأن كلاً منهما صوت والآ خر صده . ذلك
 الاخلاص التام الذي ينسى الانسان نفسه ولا يدع له فكراً
 الا في صاحبه . ذلك الاخلاص الذي لا نجد له مثلاً اظهر
 من حب الوالدة لولدها — فهي بعيدة عنه بعد السماء عن
 الارض . لان الحب بهذه الدرجة ان لم يكن طبيعياً كحب
 الام لولدها فهو ثمرة عزيزة لا تطلب الا عند النفوس العالية التي
 تغلب فيها العواطف الكريمة على الاستئثار

والزوجة المصرية مهما كانت لا تعرف من زوجها سوى
 انه طويل او قصير ابيض او اسود . اما قيمة زوجها العقلية
 والادبية وسيرته وطهاره ذمته ودقة احساسه ومعارفه واعماله
 ومقاصده في الوجود وكل ما تصاغ منه شخصية الرجل منا
 ويصير به الى ان يكون محترماً محبوباً ممدوحاً في امته — فهذا
 لا يصل الى عقلها شيء منه . وان وصل فلا يؤثر على منزلته
 في نفسها . وعلى هذا يكون اول من يجهل الرجل زوجته .
 فكيف يظن انها تحبه ؟

نرى نساءنا يمدحن رجالاً لا يقبل رجل شريف ان يمد

لهم يده ليصالحهم ويكرهن آخرين ممن نعتبر وجودهم شرفاً لنا . ذلك لان المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها . فاحسن رجل عندها هو من يلاعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مال لا يفنى لقضاء ما تشتهي من الملابس والحلى والحلوى . وابعض الرجال عندها من يقضي اوقاته في الاشتغال في مكتبه . كلما رآته جالساً منحني الظهر مشغولاً بمطالعة كتاب غضبت منه ولغنت الكتب والعلوم التي تسلب منها هذه الساعات وتختلس الحقوق التي اكتسبتها على زوجها . ومن هذا يتولد على الدوام نزاع لا ينتهي الا بنزاع جديد ولا يدري الزوج المسكين ماذا يصنع اذا اراد ان يجمع بين هذين العدوين : الزوجة والعلم . اراه في حيرة اشد من الرجل الذي جمع بين زوجتين . فقد رأينا احياناً كثيرة مظاهر الوفاق بين زوجتين لرجل واحد . وما سمع قط ان امرأة مصرية ممن نغني رضيت بمباشرة العلم

ومن البديهي ان الرجل الذي يكون بهذا حاله ينتهي بفقد كل استعداد للعمل . لان العلم لا يثمر الا اذا كان العقل متمتعاً بالهدوء والتسكون خالياً عن الاضطراب والتشويش . ولان

الرجل يطلب راحته وهي في يد امرأته ولكنها تبخل بها عليه رأينا مما تقدم أن المرأة المصرية لا تجد ذوق الحب خصوصاً إذا كان زوجها متعلماً يصرف وقته في الأعمال النافعة قديقال أن الحب الذي تكلمت عنه هو من كمال السعادة وليس من الأمور الضرورية التي لا يستغنى عنها في الزواج . وانه عند فقدّه يمكن أن يعوض بصفات أخرى عند الزوجة ويكفى أن المرأة تكون رفيقة لزوجها شريكة له في المنافع والمضار ولذلك فهي تساعد على حاجات الحياة لقيم له بعض السعادة . هذا يمكن أن يكون . ولكن كيف الوصول اليه أيضاً مع جهل المرأة ؟

قلت أن المرأة الفلاحة مع جهلها هي زميلة الرجل في كل أعماله وهي قائمة بخدمة منزلها ومساعدة زوجها . ذلك سهل لان العيشة في الارياف ساذجة بدوية تقريبا وحاجات العائلة قليلة . اما في المدن التي ترقى فيها المعيشة وكثرت الحاجات وتشعبت طرق المنافع وبلغت فيها ادارة المنزل الى درجة ادارة مصلحة من كبار المصالح فالمرأة التي يسلم اليها زمامها لا يمكنها ان تديرها الا بالتعليم والتربية

والحقيقة ان ادارة المنزل صارت فناً واسعاً يحتاج الى معارف كثيرة مختلفة . فعلى الزوجة وضع ميزانية الايراد والمصرف بقدر ما يمكن من التدبير حتى لا يوجد خلل في مالية العائلة . وعليها مراقبة الخدم بحيث لا يفلتوا لحظة من مراقبتها وبغير هذا يستحيل ان يؤدوا خدمتهم كما ينبغي . وعليها ان تجعل بيتها محبوباً الى زوجها فيجد فيه راحته ومسرته اذا آوى اليه . فتحلوا له الإقامة فيه ويلذ له المطعم والمشرب والمنام فلا يطلب المفر منه ليمضي اوقاته عند الجيران أو في المحلات العدومية وعليها — وهو أول الواجبات واهمها — تربية الاولاد جسماً وعقلاً وأدباً

وظاهر ان تطبيق هذه الواجبات التي ذكرتها بالاجمال على العيشة الجارية بالتفصيل يستدعي عقلاً واسعاً ومعلومات متنوعة وذوقاً سليماً : ولا يتأتى وجود ذلك في المرأة الجاهلة وخصوصاً ما يتعلق منها بتربية الاطفال

بالغنا في نسيان ان الاولاد هم صناعة الوالدين وان الامهات لهن النصيب الأوفر في هذه الصناعة . بالغنا في اعتقاد ان الله يخرج الفاسد من الصالح ويخرج الصالح من الفاسد . وانه

يوزع العقول ويهب الصفات كما يشاء . وهو اعتقاد صحيح اذا أخذ من جهة ان الله قادر على كل شئ ومن متناول قدرته ان يفعل مثل ذلك . فان كان المقصود ان الله يمكنه ان يفعل مثل هذا فلا شك في قدرته سبحانه وتعالى . وليس من ينازع في انه لو شاء فعل ذلك . كما انه لو شاء لجعل الناس أمة واحدة ولائبت الحيوان من الارض . لكن الله وضع للعالم سنة وللحياة نظاماً وللمخلوقات نواميس تجري عليها احكامها :

« فطرة الله التي فطر الناس عليها . لا تبديل لخلق الله .

ذلك الدين القيم » وتاريخ الانسانية من عهد وجودها على الارض الى الآن ايد ثبات هذه السنن واستمرارها

من اكبر مظاهر حكمته جل شأنه هذه الحقيقة التي كشفها

لنا العلم وهي ان كل فرد من الانواع الحية — وفيها النوع الانساني — ليس الانسخة مطابقة للاصل المتولد منه . ففيه صورة نوعه الكلى وفيه صورة والديه خصوصاً . بمعنى ان هذا الفرد يحتوي اولاً على الخواص المميزة لنوعه وعلى الصفات الخاصة بابويه

ودلت الاكتشافات الحديثة ايضاً على ان كل الملكات العقلية

والادبية في الانسان انما هي مظاهر من وظائف المخ كما ان
الصفراء من عمل وظيفة الكبد . وما يسمى عقلا او عاطفة
فلا عمل له الا عمل تلك الوظائف وعملها تابع لحالة الاعصاب
والمخ . وانما مادة تلك الاعضاء منتزعة من الاصل الذي تولدت
منه فلا ريب ان يكون لها تبعية عظمى لذلك الاصل . ثم
من الظاهر ان الجسم لا يستغنى في نموه وبقائه بما دخل فيه من
تلك المادة الاولى بل لا بد في النمو والبقاء من التربية والغذاء .
فكذلك حال العقل والممسكات لا يستغنى بما اودعته المسدراك
والقوى من الاستعداد الاول بل لا بد في ظهور اثرها وسيرها
فيما اعدت له من الغذاء الذي يوافقها والتربية التي تلائمها .
فالوراثة والتربية هما الاصلان اللذان ترجع اليهما شخصية الطفل
ذكراً كان او انثى وليس هناك شيء وراء ذلك
فبالوراثة يكسب الطفل استعداداً لكل ميل كان عليه
الوالدان صالحاً كان او فاسداً ويرتكز فيه ذلك الاستعداد وهو
في بطن امه . فصفات الطفل مرتبطة بما كان عليه اسلافه من
جهة الام ومن جهة الاب . وبالتربية يمتلي ذهن الطفل بالصور
الواردة عليه من الاحساس وبأثرها في نفسه الما كان او لذة .

وتعرض حسه لقبول هذه الصور موكول الى ادارة مربيه .
فهو الذي يريه ويسمعه ويذيقه ويفيده كل معلوم . وهو الذي
يعرض على وجدانه من العواطف ما يراه لا ثقاً به . فان لم
يرد عليه من صور المحسوسات الا ما هو قليل غير متبوع بما
ينشأ عنه من العواقب البعيدة . اولم يشعر من العواطف الا بما
يظهر اثره في اقرب الاشياء من لذته الجسمية كان سريع
الاندفاع مع اول خاطر يبدو له كما يفعل الطفل والمتوحش
والجنون . وان كانت معلوماته كثيرة تحتوي على صور الاشياء
وصور ما يحدث عنها لاول التصور وما ينشأ عنها فيما بعد ذلك
وكان وجدانه رقيقاً لطيفاً كان الناشئ كثير التأمل شديد التبصر
بطيء الاندفاع مع اول انفعال يتأثر به من الحس والشعور .
فينشأ ويده ميزان يزن به اعماله ويقدر به حركاته ويشاهد
فيه وهو في صباه الميل الى النافع والنفرة من الضار

لا نقول ان الطفل يكون في ذلك كما يكون الرجل
البالغ الرشيد . ولكنها اوائل وجرائم من الكمال العقلي والادبي
تصل بالتنمية والتربية الى تلك الغايات الشريفة التي يسعى اليها
كل من عرف معنى الانسانية وذاق لذة الفضيلة . فسلامة

العقل لا تتم الا بحسن الوراثة وحسن التربية وهذا ما جعل العلماء ينسبون اليوم كل فساد في الاخلاق الى مرض في المنح او في الاعصاب موروث او مكتسب . وان شوهده ان الولد لا يشابه ابويه في بعض الاحوال فذلك انما لان قانون الوراثة قد يرجعه الى حد اسلافه القريبين

متى حسنت التربية على الوجه الذي ذكرناه ضعف الاستعداد الذي كسبه الطفل من والديه ان كان رديئا وتأصل فيه استعداد جديد يرثه عنه من يتولد منه ويقوى فيه ذلك الاستعداد ان كان حسنا فيبلغ غاية ما يرجى لانسان فاضل من ابوين فاضلين ويظهر أثر ذلك ايضا في اولاده وأعقابهم ان استمر نظام التربية فيهم على الوجه الذي صار به هذا الوالد رجلا صالحا . اما ان كانت التربية فاسدة وكل ما يرد على الطفل انما يشير فيه أهواء باطلة فلا استعداد الخيىث يقوى والاستعداد الطيب يضمحل ويموت ويحني على اولاده تلك الجناية التي جناها عليه والداه

قال الغزالي في التربية عبارة جميلة مختصرة اشتهيت ان ان اوردها هنا وهى : الصبي امانة عند والديه . وقلبه الطاهر

جوهرة نفيسة ساذجة خالية عن كل نقش وصورة وهو قابل لكل ما ينقش . ومائل الى كل ما يمال اليه به . فان عود الخير علمه وعلمه نشأ عليه وسعد في الدنيا والآخرة وشاركه في ثوابه أبواه وكل معلم له ومؤدب . وان عود الشر وأهمل أهمل البهائم شقي وهلك وكان الوزر في رقبة القيم عليه الوالي له . وقد قال الله عز وجل : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِكُمْ نَارًا »

والترية تنحصر في أمر واحد هو تعويد الطفل على حسن الفعل وتحلية نفسه بجميل الخصال . والوسيلة الى ذلك واحدة هي ان يشاهد الطفل آثار هذه الاخلاق حوله . لان التقليد في غريزة الطفل يكتسب به كل ما تلزم معرفته . فان كانت الأم جاهلة تركت ولدها لنفسه يفعل ما يزينه له عقله الصغير وشهواته الكبيرة . ويرى من الاعمال ما لا ينطبق على محاسن الأدب فيتخلق بالاخلاق الفاسدة ويعتاد العوائد الفاسدة

ويرى الاسوة السيئة في بيته وفي الخارج وكلما تقدم في السن رسخت فيه هذه الاخلاق وكبرت معه بكبره . فاذا

وصل الى سن الرجولية رأى نفسه أو رآه الناس رجلاً سيئاً
التربية ولا سبيل له بعد ذلك الى اصلاح نفسه مهما كانت
ارادته ومعارفه وعقله . ويندر جداً ان يوجد شخص يتبدى
بعد بلوغه سن الرجولية في اصلاح ما فسد من ملكاته ثم
ينجح في ذلك . اللهم الا الى حد محدود

ومن المعلوم ان الطفل لا يعيش من طفوليته الى سن التمييز
الا بين النساء . فهو دائماً محاط بأمه واخواته وعماته وخالاته
وخادماتهن وصواحبتهن ويرى أباه في أوقات قليلة . فاذا كان
هذا الوسط الذي ينشأ فيه طيباً كانت تربيته طيبة وان كان
سيئاً ساءت تربيته . والأم الجاهلة ليس في استطاعتها ان
تصبغ نفس والدها بصبغة الصفات الجميلة لانها لا تعرفها . وغاية
ما تستطيع هو انها تدعه يلتقط الخلال الرديئة بما يعرض له
ان لم تبذر بيدها حبوبها في نفسه وتغرس فيها الملكات السيئة
أليس من جهل الأم بقوانين الصحة ان تهمل ولدها من
النظافة فيعلموه الوسخ وتتركه متشرداً في الطرق والأزقة يترغ
في الاتربة كما تترغ صغار الحيوانات ؟ أليس من جهلها ان تدعه
كسلان يفر من العمل ويضيع وقته الذي هو رأس ماله
(٤ — تحرير المرأة)

مضطجعاً أو نائماً أو لاهياً مع ان سن الطفولية لا يعرف الكسل وهو سن النشاط والعمل والحركة ؛ أليس من أثر جهلها اننا جميعاً مصابون بشلل في أعصابنا حتى صرنا لا نتأثر من شيء مهما بلغ في الحسن والقبح . فاذا رأينا عملاً جميلاً مدحناه من طرف اللسان . واذا شاهدنا فعلاً قبيحاً استهجنناه بهز الرؤوس وظاهر من القول بدون ان نشعر بانبعاث باطني يقهرنا على الاندفاع الى الاول ولا على الابتعاد عن الثاني ؛ أليس من جهلها ان تسلك في تأديب ولدها طريق الاخافة بالجن والعفاريت . وان تأخذ من وسائل صيانتة ووقايته من المضرات تعليق التعاويذ والطواف به حول القبور وفي زوايا الاضرحة وغير ذلك مما لا يبالي به الجاهلون بأصول الدين وفضائل الاعمال وله من الاثر السيئ في أنفس الناشئين بل وفي أرواح الرجال ما يجر الى كل شر ويبعد عن كل خير ؟

قد صار من المقرر عندنا ان الامهات لا يفالحن في تربية الاولاد حتى صار من المثل في الحطة وردة السير ان يقال فلان تربية امرأة — على اننا نرى ان تربية المرأة في البلاد الغربية تفوق تربية الرجل . وان أحسن الناس تربية هم من

ساعدهم الدهر في ان تتولى تربيتهم امرأة . وليس هذا بغريب
فان المرأة تمتاز على الرجل بفرائز طبيعية هي بها أقوى
استعداداً للنجاح في التربية . ذلك انها أصبر من الرجل فيما
تحب . وانها ألطف منه في المعاملة وأرق منه في العواطف
والاحساسات . ويفتخر الغريون بتأثير النساء في أحوالهم
حتى بعد بلوغ رشدهم . فقد قرأت في أحد كتب رونات
الفيلسوف الشهير ما محصله : « أن أجل ما وضعه في مؤلفاته
كان الهاماً من أخته » وقال الفونس دوديه الكاتب المجيد
في بعض ما كتبه : « ان كنت استحق فخراً فلا مرأتى نصفه »
وأمثال هذه الشواهد كثيرة يعلمها كل من اطلع على أحوال
الاوروباويين . وكلها تدل على ان تربية المرأة أمر لا يستغنى
عنه . وان القسم الاعظم منها منوط بالمرأة

وقد نجد في هدى نينا صلى الله عليه وسلم ما يشير الى
ذلك . بل كان يجب ان يعد أصلاً من الاصول التي تركز
اليها في بناء أمورنا المالية حيث قال في شأن عائشة رضي الله عنها :
« خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » : وعائشة امرأة لم
تؤيد بوحي ولا بمعجزة وانما سمعت فوعت وعلمت فتعلمت

أود أن كل مصري يرى أن مسألة التربية عندنا هي أم سائر المسائل وأن كل مسألة غيرها مهما كانت أهميتها داخلية فيها

عرف المصريون بعوائد و اخلاق استفادوها من حوادث تاريخية ليس هذا محل ذكرها . تلك العوائد و الاخلاق ليست معروفة في الدين ولا هي موافقة لما يستحسنه العقلاء حتى من المصريين انفسهم وقل ما يشاهد مثلها عند غيرهم

وقد آن الوقت على ما أظن لتربية نفوسنا تربية صحيحة متينة علمية . تربية تنشئ رجالاً أولى علم وأصاله رأي يجمعون بين المعارف و الاخلاق و العلم و العمل . تربية تنقذنا من جميع العيوب التي يقذفنا بها الاجنبى في كل يوم و بكل لسان و كلها ترجع مهما اختلفت في الاسم الى سبب واحد وهو النقص في تربية نفوسنا . وقد اتفق جميع اهل النظر في مصر على ان التربية هي الدواء الوحيد لذلك الداء . و انتشر هذا الرأي الصائب في الكتب و الجرائد و احاديث المجالس حتى صبح ان يقال انه اصبح رأياً عاماً . و تولد عن ذلك شعور بان مستقبل الامة تابع لتربيتها

ولكن ارى هم الناس موجهة الى التعليم ولا ارى احداً
يلتفت الى تربية النفوس . وارى ان الحرص على التعليم منحصر
في تعليم الذكور . مع ان تهذيب الاخلاق مقدم على التعليم
وتعليم البنات مقدم على تعليم الذكور

ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم
فذلك غير ضرورى . وانما اطلب الآن ولا اتردد في الطلب
ان توجد هذه المساواة في التعليم الابتدائي على الاقل . وان
يعتنى بتعليمهن الى هذا الحد مثل ما يعتنى بتعليم البنين

أما ما يتعلمه بعض البنات الآن فاراه غير كاف . لانهن
يتعلمن القراءة والكتابة بالعربية وبلغة اجنبية وشيئاً من الخياطة
والتطريز والموسيقى ولا يتعلمن من العلوم ما يستفدن منه فائدة
يلتفت اليها . وربما زادت هن تلك المعارف غروراً بانفسهن فتظن
الواحدة منهن انها متى عرفت ان تقول نهارك سعيد باللغة
الفرنساوية فقد فافت اترابها وارتفع شأنها وسما عقلها . ولا
تتنازل بعد ذلك لان تشتغل بعمل من الاعمال المنزلية . فتقضى
حياتها في تلاوة اقاصيص وحكايات قل ما تفيد الا في اثارة
صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها عالماً لطيفاً تسرح فيه

طرفها وهي شاخصة الى دخان السجارة التي تقبض عليها
 اكثر ما تعرفه المرأة التي يقال الآن انها متعلمة هو
 القراءة والكتابة وهذه واسطة من وسائط التعليم وليست
 غاية ينتهى اليها . وما بقي من معارفها فهي قشور تجمعها الحافظة
 في ريعان العمر ثم تنفلت منها واحدة بعد واحدة حتى لا يبقى
 شيء . اين هذه القشور من الحقائق العلمية التي يتغذى منها
 العقل ويتقوي بها على مطاردة الوهم ! - لا شيء ينفع الانسان
 مثل اكتسابه ما يسمى عقلا عمليا . اريد بذلك ما يقابل التخيل
 الذي يعيش به صاحبه في اوهام وهو اجس لا ترجع الى حق ثابت .
 فان كل مصائب الانسان تأتي له من باب واحد وهو الخيال :
 كلما تجرد الانسان عن الاوهام والخيالات قرب من السعادة
 ويبعد عنها بقدر ما يبعد عن الحقيقة

الحقيقة هي ضالة الانسان في العالم ويجب عليه ان يسعى
 وراءها بلا قصور ولا تعب . الحقيقة هي الكنز الذي أودع
 الله فيه كل آمال الانسان لا يجدها الا من رغب فيها ومال
 عن سواها . الحقيقة هي مشرق السعادة لانها الوسيلة وحدها
 لوصول الانسان الى كمال العقل والنفس . والنساء مثل الرجال

في الحاجة الى معرفة الحقيقة والى اكتساب عقل يحكم على نفوسهن ويرشدهن في الحياة الى الاعمال الطيبة النافعة

أنظر الى الطفل تجده يشتهي وينفرو يحب ويكره ويفرح ويحزن ويضحك ويبكي ويسكن ويغضب وهو في كل ذلك انما يفعل بحس وينبعث بوهم وينقاد الى خيال . واذا أراد شيئاً فمنع عنه لم يستعمل للوصول الى غرضه الا شيئاً من الغش والمكر والكذب . لم ذلك ؟ لان عقله ضعيف ومعارفه قليلة . ولم تصل قواه العقلية الى درجة تتمكن فيها من القياس والموازنة بين الاعمال والרגائب والآلام حتي تحمله على الصبر أحياناً وطلب المرغوب من أبوابه ووسائله الصحيحة أحياناً أخرى : والمرأة الجاهلة مثلها مثل الطفل فيما ذكرنا

سلب الرجال ثقتهم من النساء واعتقدوا انهن أعوان ابليس . فلا تسمع الا ذماً لخصالهن وتنقيصاً لعقلهن وتحذيراً من مكرهن . وانا لا أبرئ النساء الآن من هذه الصفات . ولكن أرى ان التبعة ليست عليهن بل على الرجال

هل صنعنا شيئاً لتحسين حال المرأة ؟ هل قمنا بما فرضه علينا العقل والشرع من تربية نفسها وتهذيب أخلاقها وثقيف

عقلها؟ أيجوز أن تترك نساءنا في حالة لا تمتاز عن حالة الانعام؟
أيصح أن يعيش النصف من أمتنا في ظلمات من الجهل بعضها
فوق بعض لا يعرفن فيها شيئاً مما يمر حولهن كما في الكتاب
صم بكم عمي فهم لا يعقلون! أليس بينهن أمهاتنا وبناتنا وأخواتنا
وزوجاتنا. وهن زينة حياتنا الدنيا والجزء الذي لا يمكن فصله
منا دمننا من دمهن ولحمنا من لحمهن؟ أليس الرجال من النساء،
والنساء من الرجال وهن نحن ونحن هن؟ أيتم كمال الرجل اذا
كانت المرأة ناقصة؟ وهل يسعد الرجال الا بالنساء؟

نحن حرمانا أنفسنا من أكبر لذة في الدنيا وهي التمتع
بمحبة ذوي القربى من النساء

كل منا يذوق حلاوة الساعات التي تمر به بدون ان
يشعر بها حينما يطول الحديث بينه وبين صديق له وتحتلط
أنفسهما ببعضها بعض حتى يذهل كل عن أيهما يتكلم وأيهما
يسمع. فهذا السرور يتضاعف بلا شك اذا وجد هذا التوافق
بين رجل وأمّه أو أخته أو زوجته. ولكن يحول الآن بيننا
وبينهن عدم التوافق بين عقولنا وعقولهن ونفوسنا ونفوسهن
ولهذا فانا نشفق عليهن ونحن اليهن ونعذرهن. ولكن لا تكمل

محبتنا لهن لان الحب التام هو ذلك التوافق . وهو معدوم
والانسان محتاج الى أن يكون محباً وان يكون محبوباً
ومن فضل الله عليه ان وضع بجانبه أمهات وزوجات وغرس
في قلوبهن محبته وفي قلبه محبتهم وهذه أكبر نعمة من الله علينا
بها لان هذه المحبة النقية الطاهرة الكاملة اذا صرفت فيما
وضعت له كانت المسلية لنا في سجن الحياة وهونت علينا
الآلام والمصائب التي لولا هذه التسلية لافضت في بعض
الاقوات بأقوى رجل منا الى اليأس . فعدم تقديرها قدرها
وانصراف العناية عن تميمها وتكميلها كفران بنعم الله وتقصير
في شكره

بقي علينا ان ندفع اعتراضاً لا يمكننا السكوت عنه لانه
في الحقيقة هو المانع الوحيد الذي اتفقت أغلب العقول على
وضعه حاجزاً يحول بين المرأة والتعليم : وهو الخوف من ان
التعليم يفسد أخلاقها

رسخ في اذهان الرجال ان تعليم المرأة وغفها لا يجتمعان .
وقال الاقدمون في ذلك اقوالاً طويلة وحكايات غريبة ونوادير
سخيفة استدلوها بها على نقصان عقل المرأة واستعدادها للغش

والحيلة . فلو تعلمت لم يزدها التعليم الا براعة في الاحتيال
والخدعة واسترسالا مع الشهوة . فخذونا مثالهم واعتقدنا ان
التعليم يزيد تفننها في المكر ويعطيها سلاحا جديداً تقوى به
طبيعتها الخبيثة على ارتكاب المفسد

اما ان المرأة الآن ناقصة العقل شديدة الحيلة فهذا مما لا
يختلف فيه اثنان . وقد بينا ان هذه الحالة هي اثر من آثار الجهل
والانحطاط اللذين عاشت فيهما اجيالا طويلة . وانه متى زال
السبب فلا شك ان المسبب يتبعه . واما كون التعليم يفسد
اخلاقها فهذا ننكره ونشدد النكير عليه فان التعليم — خصوصاً
اذا كان مصحوباً بهذيب الاخلاق — يرفع المرأة ويرد اليها
مرتبها واعتبارها ويكمل عقلها ويسمح لها ان تفكر وتتأمل
وتتصرف في اعمالها . وان وقع ان امرأة تعرف القراءة والكتابة
حادت عن الطريق المستقيم وخاطبت حبيبها بالرسائل الغرامية
فقد وقع ان الوفا من النساء الجاهلات دنسن عروضهن وكان
الرسول بينهن وبين رفيقتهن خادم او خادمة او دلالة او
جارية عجوز

والحقيقة ان طهارة القلب في الغرائز والطباع . فان كانت

المرأة صالحة زادها علمها صلاحاً وتقوى . وان كانت فاجرة .
لم يزدنها العلم فجوراً . وهكذا الحال في الرجال . وضلال فريق
من الناس بضرب من ضروب التعليم لا يمنع من تعاطيه .
فقد قال الله في شأن كتابه : « يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا .
وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ »

فإن التعليم لا يمكن ان يكون ضرراً محضاً . ولا يمكن ان
يكون منشئاً حقيقياً لضرر . والمرأة المتعلمة تحشى عواقب
الامور اكثر مما تحشاه الجاهلة ولا تقدم بسهولة على ما يضر
بحسن سمعتها . بخلاف الجاهلة فان من اخلاقها الطيش والخفة .
واذكر ملاحظة واحدة تؤيد ما قدمته وهو ان نساء الافرنج
على العموم مهما كان حالهن في الباطن يحافظن على الظواهر
فيعيش الواحد بين رجل وامرأة يحب بعضهما بعضاً اياماً
واشهرًا ولا يكاد تقع منهما هفوة تظهر ما كان خافياً بينهما
وتراهن في الطريق سائرات مرتديات بجلايب الجد والسكينة
والوقار يفضضن ابصارهن عن الرجال وان نظرن اليهم فن طرف
خفى . اما نساؤنا العفيفات فيغلب فيهن ان يكون باطنهن خيراً
من ظاهرهن ومتى رأت الواحدة منهن رجلاً نظرت اليه

وتأملته والتفتت نحوه ولوت عنقها اليه ولا شعورها بأن مثل هذه الحركات التي تصدر منها من غير تمييز تخل بشأنها وتحط من قيمتها واعتبارها . أما الفريق الآخر من النساء في بلادنا ممن طرحن العفة وجرين مع الشهوة فلا تسلم عما يصدرنهن في الطرق والمجتمعات العامة من الامور المخلة بالادب التي يستحي القلم عن ان يجرى برسمها : هذا الفريق من الاجانب يصعب تمييزه عن الحرائر الا ببعض امور يعرفها أهل الخلاعة

ثم ان البطالة التي ألقتها نفوس النساء عندنا وصارت كأنها من لوازم حياتهن هي ام الرذائل . ان كان نساؤنا لا يعمان شيئاً في المنازل ولا يحترفن بصنعة ولا يعرفن فناً ولا يشتغلن بعلم ولا يقرأن كتاباً ولا يعبدن الله فيماذا يشتغلن حيثنذ ؟ اقول لك وأنت تعلم مثلي ان ما يشغل امرأة الغني والفقير والعالم والجاهل والسيد والخادم هو أمر واحد يتفرع الى مالا نهاية له ويتشكل في كل آن بشكل جديد وهو ينبوع رضاها او سخطها على حسب الاحوال . ذلك الامر هو علاقتها مع زوجها . فتارة تتخيل انه يكرهها . وتارة تظن انه يحبها . واحيانا تقارنه بازواج جاراتها فيخرج من هذا الامتحان الصعب كاسباً

او خاسراً واحياناً تجرب ميله لتعلم هل تغير او هو باق. واحياناً تدبر طريقة لتغيير قلبه على ذوى قرابته لتتزع منه محبتهم ان كان ودوداً لهم . ولا تغفل عن مراقبة سلوكه مع الخادmates وتراقب لحظاته عند دخول الزائرات وتجعله دائماً موضوع الشك . ومن وسائل الاحتياط ان لا تقبل الخادمة الا اذا كانت من شناعة الصورة وقبح المنظر وبشاعة الهيئة بحيث يطمئن قلبها وتأمين ميل زوجها اليها . ولا تستريح من هذا الشاغل الا اذا افرغته في اذن اخرى من امثالها . فاذا فرغت من تصويره في العبارات رجعت الى تمثيله في الخيالات وهكذا . ولهذا ترى اذا اجتمعت مع جاراتها وصواحباتها تصاعدت مع دخان السجائر وبخار القهوة زفراتها وارتفع صوتها فتقص ما بينها وبين زوجها واقارب زوجها واصحاب زوجها وحزنها وفرحها وهمها وسرورها وتفرغ كل ما في صدرها حتى لا يبقى سر من اسرارها - ولو كان متعلقاً بالقراش - الا وقد اخبرت به

هذا اذا كانت المرأة محبة لزوجها . أما اذا كانت لا تميل لزوجها أو كانت غير متزوجة فأكرّر سؤالى بماذا تشغفل

حينئذ؟ أما الاولى فانها تفتكر في طريقة للخلاص من زوجها والبحث عن سواه . أما الثانية فاعظم همها ان تشتغل كذلك بالبحث عن زوج ايا كان ولا تضع وقتها في حسن انتقاء الرجل الذي يصح ان يكون لها زوجا فانها انما تطلب رجلا . ومن البديهي ان المرأة التي يكون هذا حالها ان كانت فاسدة الاخلاق ووجدت فرصة لا تتأخر عن انتهازها ولا تكلف نفسها عناء البحث عن صفات الرجل الذي تريد ان تقدم له افضل شيء لديها وهو نفسها

وعلى خلاف ذلك يكون امر النساء المتعلمات . اذا جرى القدر عليهن بامر مما لا يحل لهن لم يكن ذلك الا بعد محبة شديدة يسبقها علم تام باحوال المحبوب وشماله وصفاته فتختاره من بين مئات وألوف ممن تراهم في كل وقت وهي تحاذر ان تضع ثقتها في شخص لا يكون اهلا لها ولا تسلم نفسها الا بعد منازلة يختلف زمنها وقوة الدفاع فيها على حسب الامزجة . وهي في كل حال تستتر بظاهر من التعفف وتحفي ما في نفسها عن اخص الناس بها

والمعول في كل ذلك هو كما ذكرته فيما مضى على الاخلاق

التي نشأت عليها المرأة في تربيتها الابتدائية . فان اعتادت على ان تشغل اوقاتها بالمطالعة ومزاولة الاعمال المنزلية بين اهل وعشيرة رأت فيهم اسوة الجدد والاستقامة وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهم اثرًا غير صالح او يهيج حسها الى امر غير لائق وتعودت على ان تقيم من عقابها حاكمًا على قواها الحسية كان من النادر ان تحيد عن الطريق المستقيم وان تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي لا تسلم معها كانت من الخطر والمذاب والندم

وبالجملة فانا نرى ان تربية العقل والاخلاق تصون المرأة ولا يصونها الجهل . بل هي الوسيلة العظمى لان يكون في الامة نساء يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه . وأرى ان من يعتمد على جهل امرأته مثله كمثل اعمى يقود اعمى مصيرهما ان يقعا في اول حفرة تصادفهما في الطريق

حجاب النساء

سبق لي البحث في الحجاب بوجه اجمالي في كتاب نشرته
باللغة الفرنسية من اربع سنين مضت رداً على الدوك داركور
وبينت هناك اهم المزايا التي سمح لي المقام بذكرها ولكن لم
اتكلم فيما هو الحجاب ولا في الحد الذي يجب ان يكون عليه
وهنا اقصد ان اتكلم في ذلك

ربما يتوهم ناظر انني ارى الآن رفع الحجاب بالمرة .
لكن الحقيقة غير ذلك . فاني لا ازال ادافع عن الحجاب
واعثبره أصلاً من أصول الادب التي يلزم التمسك بها . غير
اني اطالب ان يكون منطبقاً على ما جاء في الشريعة الاسلامية .
وهو على ما في تلك الشريعة يخالف ما تعارفه الناس عندنا لما
عرض عليهم من حب المغالاة في الاحتياط والمبالغة فيما يظنون
عملاً بالاحكام حتى تجاوزوا حدود الشريعة وأضروا بمنافع الامة

والذي أراه في هذا الموضوع هو ان الغربيين قد غلوا في اباحة التكشف للنساء الى درجة يصعب معها ان تتصور المرأة من التعرض لمشارت الشهوة ولا ترضاه عاطفة الحياء . وقد تغالينا نحن في طلب التحجب والتخرج من ظهور النساء لأعين الرجال حتى صيرنا المرأة أداة من الادوات أو متاعا من المقتنيات وحرمانها من كل المزايا العقلية والادبية التي أعدت لها بمقتضى الفطرة الانسانية . وبين هذين الطرفين وسط سبيلينه — هو الحجاب الشرعى — وهو الذى أدعو اليه

انى أشعر أن القاريء الذى سار معى الى هذه النقطة وتبعنى فيما دعوته اليه من وجوب تربية النساء بما يستجمع قواه لمقاومتى فيما أطلب من الرجوع بالحجاب الى الحد الشرعى ويستنجد جميع الاوهام التى خزنها في ذهنه أجيالا طويلة ليدافع عن العادة الراسخة الآن . ولكن مهما استجمع من قوة الدفاع عنها ومهما بذل من الجهد للمحافظة عليها فلا سبيل الى ان تبقى زمناً طويلاً

ماذا تفيد الشجاعة والثبات فى المحافظة على بناء آل امره الى الخراب والتهدم وقد انقض اساسه وانحلت مواده ووصل (. — تحرير المرأة)

حاله من الاضمحلال الى انك ترى في كل سنة تمر جزءاً منه
ينهار من نفسه ؟ أليس هذا كله صحيحاً ؟ أليس حقاً ان الحجاب
في هذه السنين الاخيرة ليس كما كان من عشرين سنة ؟ أليس
من المشاهد ان النساء في كثير من العائلات يخرجن
لقضاء حاجاتهن ويتعاملن بانفسهن مع الرجال فيما
يتعلق بشؤونهن وبطلبن ترويح النفس حيث يصفو الجو
ويطيب الهواء ويصحبن ازواجهن في اسفارهم . ونرى ان
هذا التغير حدث في عائلات كانت أشد الطبقات تخرجاً من
ظهور النساء ؟ اذا قارنا بين ما نشاهد اليوم وبين ما كان عليه
النساء من عهد ليس بالبعيد عنا حيث كان يشين المرأة ان تخرج
من بيت زوجها . وان يرى طولها اجنبي وكان اذا عرض
للمرأة سفر اتخذ كل احتياط ليكون سفرها ليلاً حتى لا يراها
احد من الناس . وحيث كانت ام الرجل او اخته او بنته
تستحي ان تجلس معه على مائدة واحدة — اذا قارنا بين هذا
وذاك نجد بلا شك ان هذه العادة آخذة في الزوال من نفسها
وكل من عرف التاريخ يعلم ان الحجاب دور من الادوار
التاريخية لحياة المرأة في العالم . قال لاروس تحت كلمة خمار :

« كانت نساء اليونان يستعملن الخمار اذا خرجن ويخفين وجوههن
 بطرف منه كما هو الآن عند الامم الشرقية ». وقال : « ترك
 الدين المسيحي للنساء خمارهن وحافظ عليه عند ما دخل في
 البلاد فكان يغطين رؤوسهن اذا خرجن في الطريق وفي وقت
 الصلاة . وكانت النساء تستعملن الخمار في القرون الوسطى
 خصوصاً في القرن التاسع . فكان الخمار يحيط باكتاف المرأة
 ويجر على الارض تقريباً . واستمر كذلك الى القرن الثالث
 عشر حيث صارت النساء تخفف منه الى ان صار كما هو الآن
 نسيجاً خفيفاً يستعمل لحماية الوجه من التراب والبرد . ولكن بقي
 بعد ذلك بزمان في اسبانيا وفي بلاد امريكا التي كانت تابعة لها »
 ومن هذا يرى القارئ ان الحجاب الموجود عندنا ليس
 خاصاً بنا ولا ان المسلمين هم الذين استحدثوه . ولكنه كان
 عادة معروفة عند كل الامم تقريباً ثم تلاشت طوعاً لمقتضيات
 الاجتماع وجرياً على سنة التقدم والترقي . وهذه المسألة المهمة
 يلزم البحث فيها من جهتها الدينية والاجتماعية :

١

الجهة الدينية

لو ان في الشريعة الاسلامية نصوصاً تقضي بالحجاب على ما هو معروف الآن عند بعض المسلمين لوجب على اجتناب البحث فيه ولما كتبت حرفاً يخالف تلك النصوص مما كانت مضرة في ظاهر الامر لان الاوامر الالهية يجب الاذعان لها بدون بحث ولا مناقشة لكننا لا نجد نصاً في الشريعة يوجب الحجاب على هذه الطريقة المعبودة وانما هي عادة عرضت عليهم من مخالطة بعض الامم فاستحسنوها وأخذوا بها وبالفوا فيها وألبسوها لباس الدين كسائر العادات الضارة التي تمكنت في الناس باسم الدين والدين براء منها . ولذلك لا نرى مانعاً من البحث فيها بل نرى من الواجب ان نلم بها ونبين حكم الشريعة في شأنها وحاجة الناس الى تغييرها جاء في الكتاب العزيز :

« قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ .

ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ . إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ . وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ
يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ
الَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا . وَلَا يَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ
زِينَتَهُنَّ الَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءَ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِهِنَّ
أَوْ أَبْنَاءَ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ
أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولَى
الِإِزْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوَازِ
النِّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ »

أباحَت الشريعة في هذه الآية للمرأة ان تظهر بعض
أعضاء من جسمها أمام الاجنبي عنها غير انها لم تسم تلك المواضع
وقد قال العلماء انها وكلت فهمها وتعيينها الى ما كان معروفاً في
العادة وقت الخطاب . واتفق الأئمة على ان الوجه والكفين
مما شمله الاستثناء في الآية ووقع الخلاف بينهم في أعضاء
أخرى كالزراعين والقدمين . جاء في بن عابدين : « وعورة
الحرّة جميع بدنّها حتّى شعرها النازل في الاصح خلا الوجه
والكفين والقدمين على المعتمد . وصوتها على الراجع وزراعيها

على المرجوح وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه لأنه عورة
 بل لخوف الفتنة كمسه وان أمن الشهوة لأنه أغلظ ولذلك
 ثبتت به حرمة المصاهرة كما يأتي في الحظر . ولا يجوز النظر
 اليه بشهوة كوجه أمرء . فانه يحرم النظر الى وجهها ووجه
 الامرء اذا شك في الشهوة . أما بدونها فيباح ولو جميلاً ^(١)
 وذكر في كتاب الروض في المذهب الشافعي : « نَظَرُ
 الوجه والكفين عند أمن الفتنة من المرأة للرجل وعكسه
 جائز . ويجوز نَظَرُ وجه المرأة عند المعاملة وعند تحمل الشهادة
 وتكلف كشفه عند الاداء » ^(٢)

وجا في تبين الحقائق شرح كنز الدقائق لعثمان بن علي
 الزيلعي : « وبدن الحرة عورة الا وجهها وكفها وقدميها لقوله
 تعالى « ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها » والمراد محل زينتهن
 وما ظهر منها الوجه والكفان . قاله بن عباس وابن عمر .
 واستثنى في المختصر الاعضاء الثلاثة للابتلاء بابدانها لأنه عليه
الصلاة والسلام نهى المحرمة عن لبس القفازين والنقاب . ولو

كان الوجه والكفان من العورة لما حرم سترهما بالمخيط .
وفي القدم روايتان والأصح انها ليست بعورة للابتلاء
بأبدائها»^(١)

وحكم الوجه والكفين وانها ليست بعورة معروف
كذلك عند المالكية والحنابلة . ولا تطيل الكلام بنقل
نصوص أهل هذين المذهبين

ومما يروى عن عائشة رضى الله عنها انها قالت : « ان
أسماء بنت أبى بكر دخلت على رسول الله صلى عليه وسلم
وعليها ثياب رقاق فقال لها يا أسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض
لم يصلح ان يرى منها الا هذا وهذا وأشار الى وجهه وكفيه » .
وورد أيضاً في كتاب حسن الاسوة للسيد محمد صديق حسن
خان بهادر : « وانما رُخص للمرأة في هذا القدر لأن المرأة
لا تجد بداً من مزاوله الاشياء بيديها ومن الحاجة الى كشف
وجهها خصوصاً في الشهادة والمحكمة والزواج . وتضطر الى
المشي في الطرقات وظهور قدميها وخاصة الفقيرات منهن »^(٢)
خولت الشريعة للمرأة ما للرجل من الحقوق وألقت

عليها تبعة أعمالها المدنية والجنايئة فللمرأة الحق في إدارة أموالها والتصرف فيها بنفسها . فكيف يمكن لرجل ان يتعاقد معها من غير ان يراها ويتحقق شخصيتها ؟

ومن غريب وسائل التحقق ان تحضر المرأة مغلفة من رأسها الى قدميها أو تقف من وراء ستار أو باب ويقال للرجل ها هي فلانة التي تريد ان تبيعك دارها أو تقيمك وكيلا في زواجها مثلاً . فتقول المرأة بعت أو وكلت ويكتفي بشهادة شاهدين من الاقارب أو الاجانب على انها هي التي باعت أو وكلت والحال انه ليس في هذه الاعمال ضمانة يطمئن لها أحد . وكثيراً ما أظهرت الوقائع القضائية سهولة استعمال الغش والتزوير في مثل هذه الاحوال فكم رأينا ان امرأة تزوجت بغير علمها وأجرت أملاً كما بدون شعورها . بل تجردت من كل ما تملكه على جهل منها . وذلك كله ناشئ من تحجبها وقيام الرجال دونها يحولون بينها وبين من يعاملها

كيف يمكن لامرأة محجوبة ان تتخذ صناعة أو تجارة للتميش منها ان كانت فقيرة ؟ كيف يمكن لخادمة محجوبة ان تقوم بخدمة بمنزل فيها رجال ؟ كيف لتاجرة محجوبة ان تدير

تجارتها بين الرجال ؟ كيف يتسنى لزراعة محجوبة ان تفلح أرضها
وتحصد زرعها ؟ كيف يمكن لعاملة محجوبة ان تباشر عملها اذا
أجرت نفسها للعمل في بناء بيت أو نحوه ؟

وبالجملة فقد خلق الله هذا العالم ومكن فيه النوع الانساني
ليتمتع من منافعه بما تسمح له قواه في الوصول اليه . ووضع
للتصرف فيه حدوداً تتبعها حقوق . وسوى في التزام الحدود
والتمتع بالحقوق بين الرجل والمرأة من هذا النوع . ولم يقسم
الكون بينهما قسمة إفراز . ولم يجعل جانباً من الارض للنساء
يتمتع بالمنافع فيه وحدهن وجانباً للرجال يعملون فيه في عزلة
عن النساء . بل جعل متاع الحياة مشتركاً بين الصنفين
شائماً تحت سلطة قواهما بلا تمييز — فكيف يمكن مع هذا
لامرأة ان تتمتع بما شاء الله ان يتمتع به مما هيأها له بالحياة
لواحقها من المشاعر والقوى وما عرضه عليها لتعمل فيه من
الكون المشترك بينها وبين الرجال اذا حظر عليها ان تقع تحت
أعين الرجال الا من كان من محارمها ؟ لا ريب ان هذا مما لم
يسمح به الشرع ولن يسمح به العقل . لهذا رأينا أن الضرورة
أحالت الثبات على هذا الضرب من الحجاب عند أغاب

الطبقات من المسلمين كما نشاهده في الخادמות والعاملات
وسكان القرى حتى من أهل الطبقة الوسطى بل وبعض أهل
العليا من أهل البادية والقرى : والسكل مسلمون بل قد يكون
الدين امكن فيهم منه في أهل المدن !

اذا وقفت المرأة في بعض مواقف القضاء خصما أو شاهدا
كيف أنه يسوغ لها ستر وجهها ؟ مضت سنون والخصوم
وقضاة المحاكم أنفسهم غافلون عما يهم في هذه المسئلة متساهلون
في رعاية الواجب فيها . فهم يقبلون أن تحضر المرأة أمامهم
مستترة الوجه وهي مدعية أو مدعى عليها أو شاهدة وذلك
منهم استسلاما للعوائد . وليس بخاف ما في هذا التسامح من
الضرر الذي يصعب استمراره فيما أظن . ذلك لعدم الثقة بمعرفة
الشخص المستتر ولما في ذلك من سهولة الغش . كل رجل
يقف مع امرأة موقف الخاصة من همه أن يعرف تلك التي
تخاصمه وله في ذلك فوائد كثيرة من اهمها صحة التمسك بقولها .
ولا أظن أنه يسوغ للقاضي أن يحكم على شخص مستتر الوجه
ولا أن يحكم له . ولا أظن أنه يسوغ له أن يسمع شاهداً كذلك .
بل أقول أن أول واجب عليه أن يتعرف وجه الشاهد والخصم

خصوصاً في الجنائيات. والا فأى معنى لما أوجبه الشرع والقانون من السؤال عن اسم الشخص وسنه وصناعته ومولده؟ وماذا تفيد معرفة هذه الأمور كلها إذا لم يكن معروفاً بشخصه؟ والحكمة في أن الشريعة الفراء كلفت المرأة بكشف وجهها عند تأدية الشهادة كما مر ظاهرة. وهي تمكن القاضي من التفرس في الحركات التي تبدو على الوجه والعلامات التي تظهر عليه فيقدر الشهادة بذلك قدرها

لا ريب أن ما ذكرنا من مضار التعجب يندرج في حكمة إباحة الشرع الإسلامي لكشف المرأة وجهها وكفيها — ونحن لا نزيد أكثر من ذلك

واتفق أئمة المذاهب أيضاً على أنه يجوز للخاطب أن ينظر إلى المرأة التي يريد أن يتزوجها. بل قالوا بنده عملاً بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال لا أحد الانصار: — وكان قد خطب امرأة — «أنظرت إليها» قال لا — قال: «أنظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما»

هذه هي نصوص القرآن وروايات الأحاديث وأقوال أئمة الفقه كلها واضحة جلية في أن الله تعالى قد أباح للمرأة كشف

وجها وكفيها وذلك للحكم التي لا يصعب ادراكها على كل
من عقل

هذا حكم الشريعة الاسلامية كله يسر لا عسر فيه لا على
النساء ولا على الرجال . ولا يضرب بين الفريقين بحجاب لا
يخفى ما فيه من الحرج عليهما في المعاملات والمشقة في اداء كل
منهما ما كلف به من الاعمال سواء كان تكليفاً شرعياً أو تكليفاً
قضت به ضرورة المعاش

أما دعوى ان ذلك من آداب المرأة فلا اخالها صحيحة
لانه لا أصل يمكن ان ترجع اليه هذه الدعوى . وأى علاقة
بين الادب وبين كشف الوجه وستره ؟ وعلى أي قاعدة بنى
الفرق بين الرجل والمرأة ؟ أليس الادب في الحقيقة واحداً
بالنسبة للرجال والنساء وموضوعه الاعمال والمقاصد لا
الاشكال والملابس ؟

وأما خوف الفتنة الذي نراه يطوف في كل سطر مما
يكتب في هذه المسئلة تقريباً فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين
من الرجال وليس على النساء تقديره ولا هن مطالبات بمعرفته
وعلى من يخاف الفتنة من الرجال ان يفض بصره كما انه على

من يخافها من النساء ان تغض بصرها . والاوامر الواردة في الآية الكريمة موجهة الى كل من الفريقين بغض البصر على السواء . وفي هذا دلالة واضحة على ان المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية وجهها

عجيباً ! لم لم تؤمر الرجال بالتبرقع وسترو وجوههم عن النساء اذا خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل أضعف من عزيمة المرأة واعتبر الرجل أعجز من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه . واعتبرت المرأة أقوى منه في كل ذلك حتى أبيع للرجال أن يكشفوا وجوههم لأعين النساء مهما كان لهم من الحسن والجمال . ومنع النساء من كشف وجوههن لأعين الرجال منعاً مطلقاً خوف أن ينفلت زمام هوى النفس من سلطة عقل الرجل فيسقط في الفتنة بأية امرأة تعرضت له مهما بلغت من قبح الصورة وبشاعة الخلق ؟ ان زعم زاعم صحة هذا الاعتبار رأينا هذا اعترافاً منه بأن المرأة أكمل استعداداً من الرجل — فلم توضع حينئذ تحت رقه في كل حال ؟ فان لم يكن هذا الاعتبار صحيحاً فلم هذا التحكم المعروف ؟

على أن البرقع والنقاب مما يزيد في خوف الفتنة . لان هذا النقاب الابيض الرقيق الذى تبدو من ورائه المحاسن وتختفى من خلفه العيوب . والبرقع الذى يختفى تحته طرف الانف والقم والشدقان ويظهر منه الجبين والحواجب والعيون والحدود والاصداغ وصفحات العنق — هذان الساتران يمدان في الحقيقة من الزينة التى تحت رغبة الناظر وتحمله على اكتشاف قليل خفى بعد الافتتان بكثير ظهر . ولو أن المرأة كانت مكشوفة الوجه لكان في مجموع خلقها ما يرد في الغالب البصر عنها . ليست أسباب الفتنة ما يبدو من أعضاء المرأة الظاهرة . بل من أهم أسبابها ما يصدر عنها من الحركات في أثناء مشيها وما يبدو من الافاعيل التى ترشد عما فى نفسها . والنقاب والبرقع من أشد أعوان المرأة على اظهار ما تظهر وعمل ما تعمل لتحريك الرغبة . لانهما يخفيان شخصيتها فلا تخاف أن يعرفها قريب أو بعيد فيقول فلانة أو بنت فلان أو زوجة فلان كانت تفعل كذا . فهى تأتى كل ما تشهيه من ذلك تحت حماية ذاك البرقع وهذا النقاب . أما لو كان وجهها مكشوفاً فان نسبتها الى عائلتها أو شرفها في نفسها يشعراها الحياء والحجل ويمنعانها من ابداء

حركة أو عمل يتوهم منه أدنى رغبة منها في استتفات النظر إليها
والحق ان الانتقاب والتبرقع ليسا من المشروعات
الاسلامية لا للتعبد ولا للادب بل هما من العادات القديمة
السابقة على الاسلام والباقية بعده . ويدلنا على ذلك ان هذه
العادة ليست معروفة في كثير من البلاد الاسلامية وانها لم
تزل معروفة عند أغلب الامم الشرقية التي لم تتدين بدين
الاسلام .

انما من مشروعات الاسلام ضرب الحجر على الجيوب
كما هو صريح الآية وليس في ذلك شئ من التبرقع والانتقاب
هذا ما يتعلق بكشف الوجه واليدين . أما ما يتعلق
بالحجاب بمعنى قصر المرأة في بيتها والحظر عليها ان تخالط
الرجال فالكلام فيه ينقسم الى قسمين : ما يختص بنساء النبي
صلى الله عليه وسلم . وما يتعلق بغيرهن من نساء المسلمين .
ولا أثر في الشريعة لغير هذين القسمين

أما القسم الاول فقد ورد فيه ما يأتي من الآيات :
« يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي الا ان يؤذن
لكم . واذا سألتوهن متاعاً فاسألوهن من وراء حجاب .

ذلك أظهر لقلوبكم وقلوبهن . وما كان لكم ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنكحوا من يعمده أبداً . ان ذلكم كان عند الله عظيماً »

« يا نساء النبي لستن كأحد من النساء . ان اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض . وقلن قولاً معروفاً وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى »

ولا يوجد اختلاف في جميع كتب الفقه من أى مذهب كانت ولا في كتب التفسير في ان هذه النصوص الشريفة هى خاصة بنساء النبي صلى الله عليه وسلم . أمرهن الله سبحانه وتعالى بالتعجب وبين لنا سبب هذا الحكم وهو انهن لسن كأحد من النساء . ولما كان الخطاب خاصاً بنساء الرسول صلى الله عليه وسلم وكانت أسباب التنزيل خاصة بهن لا تنطبق على غيرهن فهذا الحجاب ليس بفرض ولا بواجب على أحد من نساء المسلمين^(١)

وأما القسم الثانى فغاية ما ورد فى كتب الفقه عنه حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم نهى فيه عن الخلوة مع الاجنبى وهو :

(١) صحيفه ١٢٦ من كتاب حسن الاسوة

« لا يخلون رجل بامرأة الا مع ذي محرم » قال ابن عابدين :
 « والخلوة بالاجنبية حرام الا للملازمة مديونة هربت ودخلت
 خربة أو كانت عجوزاً شوهاء أو بحائل — وقيل الخلوة بالاجنبية
 مكروهة كراهة تحريم . وعن أبي يوسف ليست بتحريم ،^(١)
 وقال : « ان الخلوة المحرمة تنقضي بالحائل وبوجود محرم أو
 امرأة ثقة قادرة — وهل تنقضي أيضاً بوجود رجل
 آخر ذ لم أره »^(٢)

ربما يقال ان ما فرضه الله على نساء نبيه يستحب اتباعه
 لنساء المسلمين كافة — فنجيب أن قوله تعالى « لستن كأحد
 من النساء » يشير الى عدم الرغبة في المساواة في هذا الحكم
 وينبهنا الى ان في عدم الحجاب حكماً ينبغي لنا اعتبارها واحترامها
 وليس من الصواب تعطيل تلك الحكم مرضاة لا تباع الاسوة .
 وكما يحسن التوسع فيما فيه تيسير أو تخفيف كذلك لا يجمّل
 الغلو فيما فيه تشديد وتضييق أو تعطيل شيء من مصالح الحياة
 وعلى هذا وردت آيات الكتاب المبين . قال تعالى : « يريد
 بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » . وقال : « ما جعل عليكم في

(١) صحيفة ٣٢٣ جزء خامس (٢) صحيفة ٣٢٤ جزء خامس

(٦ — تحرير المرأة)

الدين من حرج، . وقال أيضاً: «ويا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤم»، . ولو كان اتباع الأسوة مطلوباً في مثل هذه الحالة لما رأينا أحد الخلفاء المشهورين بشدة التقوى والتمسك بالسنة يجري في عائلته على ما يخالف الحجاب. وأستدل على ذلك بذكر الواقعة الآتية:

بعث سلامة بن قيس برجل من قومه يخبر عمر ابن الخطاب رضي الله عنه بواقعة حربية . فلما وصل ذلك الرجل الى بيت عمر قال: «واستأذنت وسلمت فأذن لي فدخلت عليه فاذا هو جالس على مسح متكى على وسادتين من أرم محشوتين ليفاً فنبذ الي باحديهما فجلست عليها واذا هو في صفة فيها بيت عليه ستير فقال: «ويا أم كلثوم غداً نأفاً خرجت اليه خبزة بزيت في عرضها ملح لم يدق . فقال: «ويا أم كلثوم ألا تخرجين الينا تأكلين معنا من هذا؟»، قالت: «وأنى أسمع عندك حس رجل»، . قال: «و نعم ولا أراه من أهل البلد»، . قال فذلك حين عرفت أنه لم يعرفني قالت: «ولو أردت أن أخرج الى الرجال لكسوتني كما كسا ابن جعفر امرأته وكما كسا الزبير امرأته وكما كسا طلحة امرأته»، — قال: «و أو ما يكفيك أن

يقال أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب وامرأة أمير المؤمنين عمر، -- فقال كل فلو كانت راضية لأطعمتك أطيب من هذا،^(١) وفضلاً عن كون الشرع لا يوجب ذلك الحجاب فإنه مجرد عن الفائدة بل فيه مضرات شتى تأتي على بيانها في المبحث الآتي :

٢

الجهة الاجتماعية

انا نطلب تخفيف الحجاب ورده الى أحكام الشريعة الاسلامية لاننا نميل الى تقليد الامم الغربية في جميع أطوارها وعوائدها لمجرد التقليد أو للتعلق بالجديد لأنه جديد . فاننا نتمسك بعوائدنا الاسلامية ونحترمها ونرى أنها مزاج الأمة تتماشك به أعضاؤها ولسنا ممن ينظر اليها نظره الى الملابس يخلع ثوباً كل يوم ليلبس غيره . وانما نطلب ذلك لاننا نعتقد أن لرد الحجاب الى أصله الشرعي مدخلاً عظيماً في حياتها المعاشية . لسنا في مقام استحسان أمر واستقباح آخر لما فيه من موافقة

(١) صحيفة ٢٧١٦ تاريخ الطبري جزء خامس

الذوق أو منافرة . وإنما نحن بصدد ما به قوام حياة المرأة أو ما به قوام حياتنا

كلامنا الآن في هل يلزمنا أن نعيش ونحي أو نقضي على أنفسنا بأن نموت ونفني ؟ هل علينا أن نهتز مكاننا ونرضى بما وجدنا عليه آباءنا والناس من حولنا يتسابقون الى منابع السعادة وموارد الرفاهية ومعاهد القوة ويمرون علينا سراعا ونحن شاخصون اليهم اما غير شاعرين بموقفنا واما شاعرين ولكننا حيارى ذاهلون أو من اناجب علينا ان ننظر كيف تقدم الناس وتأخرنا . كيف تقووا وضعفنا . كيف سعدوا وشقينا . ثم نرجع ابصارنا كرة ثانية في ديننا وما كان عليه اسلافنا الصالحون . ثم نقتردي بهم في استماع القول واتباع احسنه وانتقاد الفعل والاخذ بأفضله ونسير في طرق السعادة والارتقاء والقوة مع السائرين ؟ ذلك هو الامر الخطير الذي وجهنا اليه نظرنا ها هي مشكلة الحجاب مشكلة من أهم المسائل ولها مكان عظيم في شؤون الأمة اذا ترك القاري نفسه لعواطفه واستسلم الى عوائده ظهر له الحجاب في مظهر حسن لانه ألفه في صغره ونشأ بين المحجبات . وعاش معهن حتى صار ذلك عادة مألوفة

له . ثم أنه ورثه عن آبائه وأجداده فلا يستغربه بل يميل اليه ميلاً غريزياً ليس للعقل فيه مدخل وإنما هو حركة ميكانيكية ليس الا وأما اذا نزع من نفسه العوامل التي أحدثت فيه تلك العواطف وخلع ما ألبسه اياه أسلافه من أردية الوراثة وبحث في المسئلة من جميع جهاتها بحيث من لم يتأثر الا بالتجربة التي تجري في الوقائع الصحيحة وحصل لنفسه رأياً من ملاحظاته الشخصية . وكان ممن تجذب نفسه الحق وتنبعث الى السعي للوقوف عليه وتأيدده لما له عندها من المنزلة العلية والمكان الرفيع . وكان لا يفش نفسه بالتزويق والتزيين الوهميين وإنما يسمع صوت وجدانه السليم ويرجعه على كل هوى سواه مهما كانت زوجته من التمكن فيمن حوله من الناس — فعند ذلك يرى أن المرأة لا تكون ولا يمكن أن تكون وجوداً تاماً الا اذا ملكت نفسها وتمتعت بحريتها الممنوحة لها بمقتضى الشرع والفطرة معاً ونعت ملكاتها الى أقصى درجة يمكنها أن تبلغها . ويرى أن الحجاب على ما ألفناه مانع عظيم يحول بين المرأة وارتقاها وبذلك يحول بين الأمة وتقدمها

بيننا عند الكلام على تربية المرأة مالها من المزايا الجليلة

والآثار الحسنة التي تترتب عليها في شؤونها نفسها وشؤون بيتها وفي الاجتماع الذي هي فيه . وذكرنا أن من أكبر أسباب ضعف الأمة حرمانها من أعمال النساء وأن تربية الطفل لا تصلح إلا إذا كانت أمه مربية . وقررنا أن الولد ذكراً كان أو أنثى لا يملك صحة ولا خلة ولا ملكة ولا عقلاً ولا عاطفة إلا من طريقتين : الوراثة والتربية . واستدللنا على أن الولد يرث من أمه قدر ما يرث من والده على الأقل . وأن تأثير الأم في تربية الطفل بعد ولادته أعظم من تأثير أبيه . ونريد أن نبرهن هنا على أن تربية الأم نفسها لا يمكن أن تتم إذا استمر حجاب النساء على ما هو عليه الآن حتى إذا انتهى القارئ من تلاوة هذا الباب رأى كيف ترتبط المسائل بعضها ببعض وكيف أن أصغرها يتوقف عليه أعظمها :

إذا أخذنا بنتاً وعلمناها كل ما يتعلمه الصبي في المدارس الابتدائية وربيناها على أخلاق حميدة ثم قصرناها في البيت ومنعناها عن مخالطة الرجال فلا شك أنها تنسى بالتدريج ما تعلمته وتتغير أخلاقها على غير شعور منها وفي زمن قليل لا نجد فرقاً بينها وبين أخرى لم تتعلم أصلاً . ذلك لأن المعارف التي يكتسبها

الانسان وهو في سن الصبا لا يحيط بدقائقها ومناشئها ولذلك
 لا يكون علمه فيها علماً تاماً كاملاً . وإنما يتم له شئ من ذلك اذا
 بلغ سن الرجولية واستمر على مزاولة العمل والاشتغال . فالصبي
 يحفظ أسماء الأشياء أكثر مما يفهم معانيها وأكبر فائدة
 يستفيد بها في هذا الطور من التعليم إنما هي التعود على العمل
 وحب استطلاع الحقائق والاستعداد للدراسة . فان وقف سير
 التعليم في هذا السن اضمحلت المعلومات المستفادة وانتثرت
 من الذهن شيئاً فشيئاً وكان ماضى من الوقت في التعلم زماً ضائعاً .
 ولما كان بين السن الذي تحجب فيه المرأة — وهو ما بين
 الثانية عشرة والرابعة عشرة من عمرها هو السن الذي يبتدي
 فيه الانتقال من الصبا الى الرجولية وتظهر فيه حاجة المرأة كما
 تظهر حاجة الرجل الى اختبار العالم والبحث في الحياة وما تستدعيه .
 وهو السن الذي تزهرف فيه الملبكات وتظهر الميول والوجدانات .
 وهو السن الذي يتعلم فيه الانسان نوعاً آخر من العلم أنفـس
 مما تعلمه في المدارس وهو علم الحياة وطريق تحصيل ذلك العلم
 إنما هو بالاختلاط مع الناس واختبارهم واستعراف أخلاقهم .
 وفي هذا السن يبتدي الانسان يعرف شعبه ومملته ووطنه

ودينه وحكومته . وفي هذا السن يتبدى استعداد كل شخص وميله وكفاءته في الظهور فيندفع الى الاعمال اندفاع الماء في المنحدرات . وهو سن الآمال والرغائب والنشاط فان حجبت فيه الفتاة وانقطعت عن هذا العالم بعد أن كانت المواصلة بينه وبينها مستمرة وقف نموها بل رجعت القهقري وفقدت كل ما كان يزين نفسها ونسيت كل معارفها وخابت كل مساعيها وضاعت آمالها وآمال الناس فيها : ولا ذنب عليها في ذلك فهي عاجزة مسكينة قضت عليها عادة سخيفة بالحرمان المؤبد من الترقى والكمال

ربما يقال أن في طوع المرأة وامكانها أن تستكمل تربيتها وتم دراستها في بيتها وهو وهم باطل . فان الرغبة في اكتساب العلم والتشوف لا ستطلاع ما عليه الناس في أحوالهم وأعمالهم وحب استكشاف الحقائق وكل ما يستميل النفس الى المطالعة والدرس لا يتوفر للمرأة مع حجابها . ذلك لان الحجاب يحبس المرأة في دائرة ضيقة فلا ترى ولا تسمع ولا تعرف الا ما يقع فيها من سفساف الحوادث ويحول بينها وبين العالم الحي وهو عالم الفكر والحركة والعمل فلا يصل اليها منه شيء وان

وصل إليها بعضه فلا يصل إلا محرفاً مقلوباً. أما إذا استمرت
المواصلات بينها وبين العالم الخارجي فإنها تكتسب بالنظر في
حوادثه وتجربة ما يقع فيه من معارف غزيرة تنبث فيها من المخالطات
والمعاشرات والمشاهدة والسمع ومشاركة العالم في جميع مظاهر
الحياة. وقد يكفي في أعانتها على كسب ذلك كله والانتفاع منه
ما حصلته بالتعلم من المعارف الأولى وربما يمكنها أن تستغني
عن تعلم تلك المعارف الأولى إذا حسنت الفطرة وجادت القريحة
وعلى فرض أن المرأة يمكنها في احتياجها أن تستكمل ما
نقص منها علماً وأدباً بقراءة الكتب فمن البديهي أن كل ما
تحصله من الكتب يعد من قبيل الخيالات إن لم تمكنه التجربة
ويؤكد عمله. ولو عاملنا أخوتها الصبيان كما نعاملها وجبنائهم
في البيوت حتى بلغوا سن الخامسة عشرة لكانت النتيجة واحدة.
بل لو أخذنا رجلاً بلغ الأربعين من عمره وجبنائه عن العالم
والزمناء أن يعيش بين أربعة جدران وسط النساء والأطفال
والخدم لشعر بانحطاط تدريجي في قواه العقلية والأدبية ولا
بد أن يأتي يوم يجد فيه نفسه مساوياً لهم. فإذا يكون من الخطأ
أن نتصور أننا متى علمنا بناتنا جاز لنا أن نحجبهن متى بلغن

سناً مخصوصاً وأن مجرد ذلك التعليم الأول يكفي في التوقي من الضرر . لان الضرر في الحجاب عظيم وهو ضياع ما كسبه بالتعلم وحرمانهن من الترقى في مستقبل العمر والامر في ذلك واضح لا يحتاج الى دليل . ويكفي أن نرجع الى أنفسنا ونخطر ببالنا ما كنا عليه في الخامسة عشرة من عمرنا فيتبين لنا أننا كنا أشبه بالاطفال لا نكاد نعلم شيئاً من العالم ولا نعرف للحياة قيمة ولا نميز كمال التمييز ما لنا وما علينا ولا تمتاز لدينا حقوقنا وواجباتنا وليس لنا عزيمة ثابتة في مجاهدة أنفسنا . وان أكبر عامل له أثر في تكميلنا هو استمرار تعلمنا وتربية عقولنا ونفوسنا استمراراً لا انقطاع معه . وان ذلك لم يتم لنا بقراءة الكتب بل بالمشاهدة والمخالطة وتجربة الناس والحوادث

وفي الحقيقة أن تربية الانسان ليس لها سن معين تنقطع بعده ولا حد معروف تنتهى عنده . فهي لا تنال بحفظ مقدار من العلوم والمعارف يجهد الانسان نفسه في اكتسابه في سنين معدودة ثم يقضى حياته بعد ذلك في الراحة

التربية ليست ذلك الشيء البسيط الذي يفهمه عامة الناس حيث يتصورون أنها عبارة عن تخزين كمية من المعارف المقررة

في بروجرامات المدارس ثم امتحان ثم شهادة ليس بعدها الا البطالة والجود . وانما التربية هي العمل المستمر الذي تتوسل به النفس الى طلب الكمال من كل وجوهه . وهذا العمل لا بد منه في جميع ادوار الحياة حيث يتبدى من يوم الولادة ولا ينتهى الا بالموت

واذا اراد القارى أن يتبين صحة ما أسلفته من مضر الحجاب على وجهه لا يبقى للريب معه مجال فما عليه الا أن يقارن بين امرأة من أهله تعلمت وبين أخرى من أهل القرى أو من المتجرات في المدن لم يسبق لها تعليم . فانه يجد الاولى تحسن القراءة والكتابة وتكلم بلغة أجنبية وتالعب البيانو ولكنها جاهلة بأطوار الحياة بحيث لو استقلت بنفسها لعجزت عن تدبير أمرها وتقويم حياتها . وأن الثانية مع جهلها قد أحرزت معارف كثيرة اكتسبتها من المعاملات والاختيار وممارسة الأعمال والدعاوى والحوادث التي مرت عليها وأن كل ذلك قد أفادها اختباراً عظيماً : فاذا تعاملتا غلبت الثانية الأولى

ومن هذا نرى اغلب نساء نصارى الشرق وان لم يتعلمن في المدارس اكثر مما يتعلمه بعض بناتنا الآن فهن يمرفن

لوازم الحياة لكثرة ما رأين وسمعن باختلاطن بالرجال فقد ورد على عقولهن معان وافكار وضور وخواطر غير ما استفدنه من الكتب فارتفعن بفضل هذا الاختلاط الى مرتبة أعلى من المرأة المسلمة المواطنة لهن مع انهن من جنس واحد واقليم واحد نرى في المرأة عندنا من الاستعداد الطبيعي ما يؤهلها لان تكون مساوية لغيرها من الامم الاخرى لكنها اليوم في حالة انحطاط شديد . وليس لذلك سبب آخر غير كوننا جردناها من العقل والشعور وهضمنا حقوقها المقررة لها وبخسناها قيمتها

وقد جردنا حبنا لحجاب النساء الى افساد صحتهم فالزمناهن القعود في المساكن وحرمانهن الهواء والشمس وسائر انواع الرياضة البدنية والعقلية

ليس فينا من لا يعرف ان من النساء من لا يفارقن بيوتهن لايلاً ولا نهاراً بل يلازمها ولا يرين لهن شريكاً في الوجود الاجارية أو خادمة أو زائرة تيجيها لحظات من الزمن وتنصرف عنها . ولا يرين ازواجهن الا عند النوم لانهم يقضون نهارهم في اشغالهم ويقضون الجزء العظيم من ليلهم عند جيرانهم

او في الاماكن العمومية

ليس فينا من لا يعرف ان نساء كثيرة فقدن صحتهم في هذه المعيشة المنحطة وفي هذا السجن المؤبد . وانهن عشن عليلات الجسم والروح ولم يذقن شيئاً من لذة هذه الحياة الدنيا

لذلك كان اغلب نساؤنا مصاباً بالتشمع وفقر الدم ومتى ولدت المرأة مرة تداعت بنيتها وذبل جسمها وظهرت عجوزاً وهي في ريعان شبابها : كل ذلك منشأه خوف الرجال من الاخلال بالعفة !

على ان القول بأن الحجاب موجب العفة وعدمه مجابة الفساد قول لا يمكن الاستدلال عليه لانه لم يقم أحد الى الآن باحصاء عام يمكن ان نعرف به عدد وقائع الفحش بالضبط والدقة في البلاد التي تعيش فيها النساء تحت الحجاب وفي البلاد الاخرى التي تتمتع فيها بحريتهن . ولو فرض وقوع مثل ذلك الاحصاء لما قام دليلا على الاثبات أو النفي في المسئلة لان ازدياد الفساد في البلاد ونقصه مما يرتبط بامور كثيرة ليس الحجاب اهمها ومن المعروف ان لطرق معيشة الامة ومزاجها واطاقيتها

وآدابها وتربيتها دخلاً عظيماً في فساد أخلاقها وصلاحها . ولهذا نرى الفساد يختلف في بلاد أوروبا بين بلد وآخر اختلافاً ظاهراً ونرى أيضاً مثل هذا الاختلاف بين البلاد التي لا تزال فيها عادة الحجاب باقية . بل نرى اختلافاً كبيراً بين زمن وزمن في بلد واحد . والتجارب ترشد الى أمر يمكن أخذه دليلاً على ان الاطلاق أدنى بالنساء الى العفة من الحجاب فمن المشاهد الذي لا جدال فيه أن نساء أمريكا هن أكثر نساء الارض تمتعاً بالحرية وهن أكثرهن اختلاطاً بالرجال حتى أن البنات في صباهن يتعلمن مع الصبيان في مدرسة واحدة فتقدم البنات بجانب الصبي لتلقي العلوم . ومع هذا يقول المطلعون على أحوال أمريكا أن نساءها أحفظ للاعراض وأقوم أخلاقاً من غيرهن وينسبون صلاحهن الى شدة الاختلاط بين الصنفين من الرجال والنساء في جميع أدوار الحياة . ومن المشاهد الذي لا نزاع فيه أيضاً ان نساء العرب ونساء القرى المصرية مع اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوروبا تقريباً أقل ميلاً للفساد من ساكنات المدن اللائي لم يمنعن الحجاب من مطاوعة الشهوات والانغماس في المفاسد . وهذا مما يحمل على الاعتقاد

بأن المرأة التي تخالط الرجال تكون أبعد عن الافكار السيئة من المرأة المحجوبة. والسبب في ذلك أن الاولى تعودت رؤية الرجال وسماع كلامهم فاذا رأت رجلاً أياً كان لم يحرك منظره فيها شيئاً من الشهوة. بل لو عرض عليها شيء من هذا فانما يكون بعد مصاحبة طويلة وقضاء أوقات في خلوات كثيرة يحدث فيها ما قد يشعر كل واحد منهما بالنجذاب الى الآخر : وهذا هو ما منعه الشريعة وبيننا امتناعه فيما سبق. أما الثانية فمجرد وقوع نظرها على رجل يحدث في نفسها خطر اختلاف الصنف من غير شعور ولا تعمد ولا نية سيئة . وانما هو أثر منظر الرجل الاجنبي لانه قد وقر في نفسها أن لا تراه ولا يراها فمجرد النظر اليه كاف في إثارة هذا الخاطر

وقد شاهدت مراراً كما شاهد غيرى هذا الاثر عينه في الرجال . فرأيت أن الرجل الذي لم يتعود الاختلاط بالنساء ان لم يغلبه سلطان التهذيب القوي لا يملك نفسه اذا جلس بينهن فلا تشبع عينه من النظر اليهن ومن التأمل في محاسنهن وينسى في ذلك كل أدب ولياقة . وربما طلب الوسائل للملاصقة بيده أو مماسنهن بكتفه ويندفع الى أقوال وأعمال تشتمز

منها نفوس الحاضرين كأنه يظن — بل هو يظن بالفعل —
 انه لا معنى لاجتماع الرجل مع المرأة في مكان واحد الا أن يتمتع
 كل منهما بشهوته مع الآخر بخلاف الرجل الذي اعتاد على
 مخالطة النساء فانه لا يكاد يجد في نفسه أثراً من رؤيتهن أكثر
 مما يجده عند رؤية الرجال ولا يشعر بأدنى اضطراب في حواسه
 ولا في مشاعره . فمن أزم لوازم الحجاب أنه يهيئ الذهن في
 الرجال وفي النساء معاً لتخيل الشهوة بمجرد النظر أو سماع الصوت .
 وهذا يوضح لنا السبب فيما نشاهده كل يوم من أن المرأة اذا
 رأت رجلاً في الطريق أو دعتها الضرورة لمخاطبتها تتصنع في
 حركاتها وصوتها ما تظن أنه يروق في عين الرجل — والرجل كذلك
 وقد شاهدت وشاهد كل انسان ما يخالف ذلك في بلاد
 أوروبا وفي الاستانة وفي القرى المصرية وبين الاعراب في البادية
 حيث يمر الرجال والنساء بعضهم بجانب بعض وكثفاً لكتف
 ولا يلتفت أحدهم الى الآخر :

ولا ريب أن استتفات الذهن دائماً الى اختلاف الصنف
 من أشد العوامل في إثارة الشهوة
 وبديهي ان المرأة التي تحافظ على شرفها وعفتها وتصور

نفسها عما يوجب العار وهي مطلقة غير محجوبة لها من الفضل والاجر أضعاف ما يكون للمرأة المحجوبة . فان عفة هذه قهرية أما عفة الاخرى فهي اختيارية والفرق كبير بينهما . ولا أدري كيف نفتخر بعفة نساؤنا ونحن نعتقد أنهن مصونات بقوة الحراس واستحكام الاقفال وارتفاع الجدران ؟

أقبل من مسجون دعواه أنه رجل طاهر لانه لم يرتكب جريمة وهو في الحبس ؟ فان كانت نساؤنا محبوسات محجوبات فكيف يمكنهن أن يتمتعن بفضيلة العفة . وما معنى أن يقال أنهن عفيفات ؟ أن العفة هي خاق للنفس تمتنع به من مقارفة الشهوة مع القدرة عليها . ولعل التكليف الالهي انما يتعلق بما يقع تحت الاختيار لا بما يستكره عليه من الاعمال . فالعفة التي تكلف بها النساء يجب أن تكون من كسبهن ومما يقع تحت اختيارهن لا أن يكن مستكرهات عليها والا فلا ثواب لهن في مجرد الكف عن المنكر . ولذلك قال صلى الله عليه وسلم :
 “ من عشق فعم فكم فمات فهو شهيد “

والحقيقة أننا نعمل عمل من يعتقد أن النساء عندنا لسن أهلاً للعفة . أليس من الغريب أن لا يوجد رجل فينا يثق
 (٧ — تحرير المرأة)

بامرأة أبداً مهما اختبرها ومهما عاشت معه ؟ أليس من العار أن نتصور أن أمهاتنا وبناتنا وزوجاتنا لا يعرفن صيانة أنفسهن ؟ أليق أن لا نشق بهؤلاء العزيرات المحجوبات الطاهرات وأن نسي الظن بهن الى هذا الحد ؟

اني أسأل كل انسان خالى الغرض : هل هذه المعاملة يليق أن يعامل بها انسان له من خاصة الانسان مالنا ؟ فهو مثلنا له روح ووجدان وقلب وعقل وحواس . وهل سوء الظن في المرأة الى هذا الحد يتفق مع اعتبارنا لأنفسنا واعتبار المرأة لنفسها ؟

والعاقل يرى أن الاحتياط الذي يتخذه الرجال لصيانة النساء عندنا مهما بلغ من الدقة لا يفيد شيئاً ان لم يصل الرجل الى امتلاك قلب امرأته . فان ملكه ملك كل شيء منها وان لم يملكه لم يملك منها شيئاً . ذلك لانه ليس في استطاعة رجل أن يراقب حركات امرأته وسيرها في كل دقيقة تمر من الليل والنهار

متى خرج أحدها من منزله أو سمح لامرأته أن تخرج بسبب من الاسباب فعلى م يتشكل أن لم يكن على صيانتها

وحفظها نفسها بنفسها؟ ثم ماذا يفيد الرجل أن يملك جسم امرأته وحده اذا غاب عنه قلبها؟ أيستطيع أن يمنعها أن تتصرف فيه وتبذله لاي شخص تريد؟ فاذا رأت امرأة من الشباك رجلاً فأعجبها ومالت اليه بقلبها وودت أن تواصله لحظة أفلا يمد هذا في الحقيقة من الزنا؟ ألم يتمزق حجاب العفة في هذه اللحظة؟ وهل بعد المسافة بينها وبين الرجل وعدم تمكنها من مواصلته يسمى عفة؟ نعم ان الشرائع لا تعاقب ولا تقيم الحد على زنا العين والقلب لان العقوبات والحدود لاسلطان لها على الخواطر والقلوب. ولكن في نظر أهل الادب والتقوى لا عبرة للبعد بين الاجساد اذا تواصلت الارواح واجتمعت القلوب

ومع ذلك ما الذي فعل الحجاب؟ ألم نسمع بما يجري في داخل البيوت مما ينافي العفة ويخل بالشرف؟ هل منع البرقع وقصر النساء وراء الحجاب والاقفال سريان الفساد الى ما وراء تلك الحجب؟ كلا

ربما يقول قائل أن ما نسمعه اليوم عن كثير من النساء أكثر مما كنا نسمعه سابقاً وأن الاشاعات عن الفساد أشد

انتشاراً . بل ربما كان الفساد في الواقع أوسع دائرة مما كان عليه قبل ثلاثين سنة مثلاً ولا منشأ لذلك إلا رقة الحجاب . فالحالة القديمة على ما فيها كانت أصون للاعراض وأحفظ لشرف المرأة من تلك الحالة التي طرأت على النساء -- فنجيب عن ذلك بأننا لا ننكر أن بعض الطباع الفاسدة من الرجال والنساء معاً وجدت سبيلاً من تخفيف الحجاب الى تعارف بعضها ببعض وإتيان ما تميل اليه من المنكر . بل نزيد عليه أنه لو استمر تخفيف الحجاب يتقدم بالسرعة التي سار بها الى الآن -- والنفوس على ما هي عليه -- لعمت البلوى وازداد الفساد انتشاراً

غير أن السبب في ذلك ليس هو تخفيف الحجاب . بل هو راجع الى أمور كثيرة يجمعها الجهل وسوء التربية فسوء التربية هو علة الخفة والطيش . وهو الذي يسهل على امرأة ذات مكانة في بيتها وقومها أن تطيل نظرها الى شاب يمر في طريقها . وسوء التربية هو الذي يخفف عندها تبعه تحريك يدها لاجابة ذلك الشاب فيما يشير به اليها . وسوء التربية هو الذي يدفعها الى الاتفاق معه على التلاقي بل والتواصل

قبل أن يدور كلام بينه وبينها . وانما أركان عقد ذلك الاتفاق
 هي نظرات وإشارات لا تفصح عن خلق من الاخلاق ولا
 عن ملكة من الملكات ولا عن درجة من العرفان ولا تدل على
 حالة نفسية ولا عقلية ولا جسمية يمكن الارتباط بها بين شخصين
 سوء التربية هو الذي يخرق كل حجاب ويفتح على المرأة
 من الفساد كل باب . وهو الذي يخشى معه أن تسرى العدوى
 من امرأة الى امرأة ومن طبقة الى طبقة . فقد نرى أن
 المحجبات مهما بالغن في التحجب لا يستنكفن أن يختلطن
 بنساء أخط منهن في الدرجة وأبعد عن التصون والعفة . فسيده
 المنزل لا ترى بأساً في مخالطة زوجة خادماً بل قد تأنس
 بالحديث معها وسماع ما تنقله اليها من غير مبالاة بما يلائم الحشمة
 وما لا يلائمها . ولا تأنف التفتيح في القول مع الدلالات وبائعات
 الاقمشة . بل قد يطوحها الجهل الى الاختلاط بنسوة لا تعرف
 شيئاً من حالهن ولا من أى مكان أتين ولا بأى خلق من الاخلاق
 تخلقن . وأشنع من هذا كله وأشد منه فعلاً في افساد الاخلاق
 أن نساء من المومسات اللاتي يحملن تذكرة رسمية يدعون
 في الافراح ويرقصن تحت أعين الامهات والبنات والكبار والصغار!

هذا ما يأتي من سوء التربية وهو من أشد العوامل في تمزيق ستار الادب وليست رقة الحجاب بشيء في جانب هذا كله طرقت ديارنا حوادث وداخلنا ضرب من الاختلاط مع أمم كثيرة من الغربيين ووجدت علائق بيننا وبينهم علمتنا أنهم أرقى منا وأشد قوة . ومال ذلك بالجمهور الاغلب منا الى تقليدكم في ظواهر عوائدهم خصوصاً ان كان ذلك ارضاء لشهوة أو اطلاقاً من قيد . فكان من ذلك أن كثيراً من أعلينا تساهلوا لزوجاتهم ومن يتصل بهم من النساء وتساهلوا لمن في الخروج الى المنتزهات وحضور التيارات ونحو ذلك وقلدهن في ذلك كثير ممن يليهن وعرض من هذه الحالة بعض فساد في الاخلاق

تلك حالة طرأت للأسباب التي تقدمت وتبعها من العواقب ما بيناه . ولكن ليس من مصلحتنا بل ولا من المستطاع لنا نحو هذه الحالة والرجوع الى تغليظ الحجاب . بل صار من متممات شؤوننا أن نحافظ عليها ونتق تلك المضار التي نشأت عنها . وذلك هو ما نستطيعه أيضاً

أما انه ليس من مصلحتنا أن ننحو هذه الحالة فلما قدمناه

في مضار الحجاب على الوجه المعروف . وأما أننا لا نستطيع ذلك فلأن أسباب هذه الحالة مما فصلناه سابقاً لا تزال موجودة وهي تزداد بمرور الزمان رغماً عنا . ولأننا قد وجدنا من أنفسنا ميلاً إلى حسن المعاملة في معاشرتنا النساء وزين في أنفس الكثير منا حب المجاملة في مرضاتهن ونشأت لهن في قلوب الرجال منزلة من الاعتبار لم تكن لهن من قبل . وأحس النساء بذلك من رجالهن فعددن ما وصلن اليه من الحرية والاطلاق حقاً من الحق وضرورياً من ضروريات المعيشة : فلا يسهل على الرجل أن يقضي على امرأته اليوم بما كان يقضى به من قبل أربعين سنة

والذي يجب علينا هو معالجة المضار التي يظن أنها تنشأ عن تخفيف الحجاب . ولا توجد طريقة انجع في ذلك العلاج إلا التربية التي تكون هي الحجاب المنيع والحصن الحصين بين المرأة وبين كل فساد يتوهم في أية درجة وصلت إليها من الحرية والاطلاق

سيقول معترض أن التربية والتعليم يصلحان أخلاق المرأة وأما الاطلاق فربما زاد في فسادها . فنجيب ان الاطلاق

الذي نطالب به هو محدود يحظر الخلوة مع أجنبي . وفي هذا الحظر ما يكفي لا لقاء المفسد التي لا تولد الا من الخلوة . أما الاطلاق في نفسه فلا يمكن أن يكون ضاراً أبداً متى كان مصحوباً بتربية صحيحة . لان التربية الصحيحة تكون أفراداً أقوياء بأنفسهم يعتمدون على أنفسهم ويسرون بأنفسهم . فمن كملت تربيته استقل بنفسه واستغنى عن غيره . ومن نقصت تربيته احتاج الى الغير في كل أموره . فالاستقلال في النساء كالاستقلال في الرجال يرفع النفس من الدنيا ويبعدها عن الخسائس : لذلك يجب أن يكون هو الغاية التي نطالبها من تربية النساء

حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان في تقدم الرجال في كل زمان ومكان . وهما مطمح آمال كل أمة تسعى الى سعادتها . وهما من أشرف الوسائل لا بلاغها من الكمال ما أعدت له . فكيف يمكن لعامل ان يدعى ان لهذين العاملين أثراً آخر سيئاً في أنفس النساء؟ ومن زعم ان التربية واستقلال الارادة مما يساعد على فساد الاخلاق في المرأة فقد قصر نظره على بعض الاعتبارات التي لا يخلو عنها امر من الامور

النافعة في العالم فإن لكل نافع ضرراً إذا أُسيء استعماله
هذا تعليم الرجال لا يخلو من العيوب الكثيرة وكثير
منهم يستعمل علمه واختياره فيما يضر بنفسه أو بغيره . فهل
ذلك يحمل أحداً من الناس على أن يقول أن من الصواب
أن لا يعلم الرجال شيئاً خوف استعمال ما يتعلمون فيما يسوؤهم أو
ينوء غيرهم . وأن من الواجب أن يتركوا في الجهل تحت
حجاب الغفلة ؟ لا أظن أن عاقلاً يخطر هذا الخاطر بباله .
فاذا كان اجماعنا قد انعقد على أن لا خير للرجال في الجهل
والاستبعاد . وأن لا سبيل لهم الى بلوغ درجات الفضل الا
بالعلم وحرية الفكر والعمل . فمالنا نختلف في هذه القضية نفسها
اذا عرض ذكر المرأة ؟ وأي فرق بين الصنفين في الفطرة والخلقة ؟
والحق انا غالبنا في اعتبار صفة الغفة في النساء وفي الحرص
عليها وفي ابتداع الوسائل لحفظ ما ظهر منها وتفخيم صورتها حتى
جعلنا كل شيء فداءها وطلبنا أن يتضاءل ويضمحل كل خلق
وكل ملكة دونها . نعم الغفة أجمل شيء في المرأة وأبهى حلية
تحلى بها . ولكن الغفة لا تغني شيئاً عن بقية الصفات والملكات
التي يجب أن تحلى نفس المرأة بها من كمال العقل وحسن التدبير

والخبرة بتربية الاولاد وحفظ نظام المعيشة في البيت والقيام على كل ما يمهّد اليها من الشؤون الخاصة بها . بل نقول أن لهذه الصفات دخلاً كبيراً في كمال العفة وفقدان المرأة خصلة من هذه الخصال لا ينقص في ضرره وفي الخط من شأنها عن فقدان العفة نفسها

اتفقت الشرائع الالهية والقوانين الوضعية على أن عقد الزواج وحده هو الذي يحلل الاجتماع بين الرجل والمرأة وان اجتماعهما بدون ذلك العقد المقدس ممنوع وممقوت . ذلك أمر اقتضاه نظام العشيرة وكمال النفس الانسانية فالعمل على ما يخالفه قبيح مذموم بلا ريب . غير أن تلك الشرائع الالهية والقوانين الوضعية قد حظرت أعمالاً أخرى وأزاتها من الشناعة منزلة لا تحط عن منزلة الخنا . ووضعت عليها عقوبات أشد من العقوبة عليها لأنها اعتبرت أن لتلك الاعمال من الضرر بالنظام ما هو أشد من ضرر الزنا . ولنضرب مثلاً بجريمة القتل فانها أعظم من جريمة الزنا في نظر الدين والقانون . فلم لم تتخذ للوقاية منها من الوسائل الضارة ما اتخذناه للوقاية من الزنا ؟ انا معرضون في كل ساعة تمر من حياتنا الى مصائب

لا تحصى وهذا لا يمنعنا من ان نتحرك ونقتحم الاخطار في الاسفار لنحصل من رزق الله ما نحتاج اليه . انا نشعر بانواع الجرائم ترتكب من حولنا فالقتل والنهب والنصب والتزوير والقذف وغيرها من الجرائم تزعج الساكن وتقلق المطمئن ومع ذلك فاننا نحتمل مصائبها ونسلم لحكم القدر فيها ونجتهد في تطهير المجتمع منها بالوسائل المشروعة من التربية او ايقاع العقوبة على مرتكب الجريمة . فلم لا يكون ارتكاب الفحش من المرأة جريمة من هذه الجرائم التي لا يخلو منها مجتمع انساني ؟ ولم نخيل انها اشنع وافظع من سواها حتى اتخذنا لمنعها ما لم نتخذ لمنع غيرها وعلى أي حال فليس من الجائز ان نأتي ما فيه ضرر محقق لنتقي به ضرراً وهمياً . فوقع الفحش من المرأة أمر محتمل الوقوع قد يكون وربما لا يكون . اما حجابها ومنعها من التمتع بقواها الغريزية فهو ضرر محقق لاحق بها حتماً . وباليته اقتصر عليها ولكنه يتعداها الى كل ما يقع تحت رعايتها يتوهم احدنا ان امرأته ربما تميل الى غيره ان رفع الحجاب عنها فلذلك يزج بها وراء الابواب ويغلق عليها الاقفال ويظن بذلك انه قد استراح من الوسوس وهو لا يدري ما ربما يأتيه

من ... حيث لا يدري فم يفده حرصه شيئاً في الحقيقة .
ومع هذا فهو بعمله قد قتل نفساً حية وأفسد نفوساً كثيرة ممن
تتولاهم زوجته في بيته في سبيل ما يظنه راحة لنفسه

توهم كثير ممن سبقنا مثل ما توهمنا وحجبوا نساءهم
كما نحجب نساءنا بل فاقونا في التفنن واتخاذ الطرق لاطمئنان
انفسهم من ناحية زوجاتهم . واتي اذ كر الآن أغرب طريقة
كانت مستعملة عند أعيان اوروبا في القرون الوسطى وهي
ما كان يسمى عندهم بنطاق العفة . وهو نطاق من حديد
يتصل به حفاظ ولذلك النطاق قفل يكون مفتاحه في جيب
الرجل دائماً . ولكن هذا لم يمنع النساء من أن يمنحن عشاقهن
مفتاحاً مصطنعاً ثم ما لبث هؤلاء الامم ان ادركوا خطأهم
وعرفوا ان ضرر تلك الاوهام اكثر من نفعها . ولما أخذت
المعارف تنتشر بينهم شرعوا في قياس اعمالهم المعاشية بمقياس
العقل السليم والعلم الصحيح الخالص من شائبة الوهم . وادركوا
أن سعادتهم لا تتم بما ينالون من ثمار ذلك الا اذا شاركهم
نساؤهم في مساعيهم وعاونهم في لم شعهم وتكميل نقصهم
فاعدوهم بالتربية والعلم الى ما أملوا منهم . فافتككن من

أسرهن وتمتعن بحريتهن وسرن مع رجالهن يعاونهم في الحياة
ويمد ذنبهم بالرأي في كل امر . ولست مبالغاً ان قلت ان ما
اقامه التمدن الحديث من البناء الشاخ وما وضعه من الاصول
الثابتة انما شيد على حجر اساسي واحد هو المرأة

لم يكن ما استفاده الغربيون من تربية نسائهم والتساهل
لهن في مخالطتهم قاصراً على المزايا التي اشرنا اليها بل كان لهم
مع ذلك فوائد جمة في تدبير المعيشة وتيسر طرق الاقتصاد
تدخل بيت الغربي من أهل الطبقة الوسطى فتجده أتم
نظاماً وأكمل ترتيباً وأجمل أثاثاً من بيت الشرقي من أهل
طبقاته . ومع ذلك تجد نفقة الغربي أقل من نفقة الشرقي بكثير
أنظر الى الواحد منا تجد مسكنه لا بد أن يكون الى
قسمين قسم للرجال وآخر للنساء . فان أراد ان يبني بيتاً فعليه
أن يهيئ ما يكفي لبناء بيتين في الحقيقة واذا استجار بيتاً فهو
انما يستأجر في الواقع بيتين ويتبع ذلك ما يلزم لكل منهما
من الاثاث والفرش . ولا بد له من فريقين من الخدم فريق
يخدم الرجال في القسم المختص به والآخر يختص بخدمة
النساء داخل البيت . ثم لا بد له من عربة للنساء وعربة

للرجال لانه ليس من الجائز في عرفنا أن يركب الرجل مع زوجته أو مع والدته في عربة واحدة وهو مضطر لان يزيد في النفقة للطعام وما يتبعه لانه اذا أتى ضيف واحد رجلا كان أو امرأة وجب تحضير مائتين بدل واحدة كانت تكفي . وهكذا ترى نفقات ضائعة ونمرات كسب مستهلكة ولا سبب لها الا تشديد الحجاب على النساء

هل يظن المصريون أن رجال أوروبا مع أنهم بلغوا من كمال العقل والشعور مبلغاً مكنهم من اكتشاف قوة البخار والكهرباء واستخدامها على ما نشاهده بآعيننا . وأن تلك النفوس التي تخاطر في كل يوم بحياتها في طلب العلم والمعالى وتفضل الشرف على لذة الحياة . هل يظنون ان تلك العقول وتلك النفوس التي تعجب بأثارها يمكن ان يغيب عنها معرفة الوسائل لصيانة المرأة وحفظ غفها ؟ هل يظنون أن أولئك القوم يتركون الحجاب بعد تمكنه عندهم لو رأوا خيراً فيه ؟ -- كلا . وانما الافراط في الحجاب من الوسائل التي تبادر عقول السذج وتركن اليها نفوسهم ولكنها يمجها كل عقل مهذب وكل شعور رقيق . متى تهذب العقل ورق الشعور ادراك الرجل أن المرأة

انسان من نوعه لها ما له وعليها ما عليه وأن لا حق لاحدهما على الآخر بعد توفية ما فرضته الشريعة على كل منهما لصاحبه الا ما يعطيه كل من نفسه بمحض ارادته وحسن اختياره .

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل عرف ان حجاب المرأة اعدام لشخصها فلا تسمح له ذمته بعد ذلك ان يرتكب هذه الجريمة توسلا الى ما يظنه راحة بال واطمئنان قلب متى تهذب العقل ورق الشعور في الزوج وجد من نفسه ان لا سبيل الى اطمئنان قلبه في عشرة امرأة جاهلة مهما كان الحائل بينها وبين الرجال

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل ادرك ان الذئ شئ تشتاق اليه نفسه هو حب يصل بينه وبين انسان مثله بحسن اختيار وسلامة ذوق لا بمجرد نزعات الهوى ونزوات الشهوة فيسمى جهده فيما يقويه ويشد عراؤه ويبدل ما في وسعه للمحافظة عايه

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل والمرأة لا تقتنع نفوسهما بالاختلاط الجسداني وحده بل يصير اعظم همهما طلب الائتلاف العقلي والوحدة الروحية

ان طبيعة العصر الذى نحن فيه منافرة للاستبداد معادية
 للاستعباد مائلة الى سوق القوى الانسانية في طريق واحد
 وغاية واحدة . فهذا الطائف الرحمانى الذى طاف على نفوس
 البشر فنبه منها ما كان غافلا لا بد ان ينال منه النساء نصيبهن
 فمن الواجب علينا ان نمد اليهن يد المساعدة ونعمل بقول
 رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اتقوا الله فى الضعيفين المرأة
 واليتيم » . ولا شئ ادخل فى باب التقوى من تهذيب العقل
 وتكميل النفس واعدادها بالتعليم والتربية الى مدافعة الرذائل
 ومقاومة الشهوات ولا من حسن المعاملة واللطف فى المباشرة
 فعلى ان نجعل الصلة بيننا وبينهن صلة محبة ورحمة لاصلة اكراه
 وقسوة . هذا ما تقرضه علينا الانسانية وتطالبنا به الشريعة
 وهو مع ذاك فريضة وطنية يجب علينا اداؤها حتى تكون
 جميع اعضاء المجتمع عندنا حية عاملة قائمة بوظائفها
 وقبل ان اختم الكلام فى هذا الباب ارى من الواجب
 على ان اتبه الفارئ الى انى لا اقصد رفع الحجاب الآن دفعة
 واحدة والنساء على ما هن عليه اليوم . فان هذا الانقلاب
 ربما ينشأ عنه مفسد حجة لا يتأتى معها الوصول الى الغرض

المطلوب كما هو الشأن في كل انقلاب فجائي . وانما الذي أميل
اليه هو اعداد نفوس البنات في زمن الصبا الى هذا التغيير :
فيعودن بالتدريج على الاستقلال ويودعن فيهن الاعتقاد
بان العفة ملكة في النفس لا ثوب يكتفى دونه الجسم . ثم
يعودن على معاملة الرجال من اقارب واجانب مع المحافظة على
الحدود الشرعية واصول الادب تحت ملاحظة أوليائهن .
عند ذلك يسهل عليهن الاستمرار في معاملة الرجال بدون
ادنى خطر يترتب على ذلك اللهم الا في احوال مستثناة لا
تخلو منها محجة ولا بادية

المرأة والامة

كل من تعلم من المصريين وساعده حسن الحظ على ان
يستعرف أحوال أمته وحاجاتها ويحيط بها يعلم ان الامة المصرية
دخلت اليوم في دور مهم بل في أهم دور من تاريخها
انى لا أجد في ماضيها عصرًا انتشرت فيه المعارف وظهر
فيه الشعور بالروابط الوطنية وانبث الامن والنظام في انحاء
البلاد وتهيأت الاسباب للتقدم مثل العصر الذي نعيش فيه
الآن . ولكنها من جهة اخرى لم يمر عليها زمن صارت فيه
حياتها معرضه للخطر مثل ما هي في هذا الزمن . فان تمدن
الامم الغربية يتقدم بسرعة البخار والكهرباء حتى فاض من
منبعه الى جميع انحاء المسكونة فلا يكاد يوجد منها شبر الا
وطئه بقدمه . وكلما دخل في مكان استولى على منابع الثروة
فيه من زراعة وصناعة وتجارة . ولم يدع وسيلة من الوسائل

الا استعمالها فيما يعود عليه بالمنفعة وان اضر بجميع من حوله
 من سكان البقاع الاصليين . فانه انما يسعى الى السعادة في
 هذه الحياة الدنيا يطلبها انى وجدها وبأى طريقة يرى النجاح
 فيها . وهو في الغالب يستعمل قوة عقله فاذا دعت الحال الى
 العنف واستعمال القوة لجأ اليهما . فهو لا يطلب الفخار والمجد
 فيما يمتلك او يستعمر لانه يجد ذلك متوفراً له في اعماله العقلية
 واختراعاته العلمية . وانما الذي يحمل الانكليزى على ان يسكن
 الهند والفرنساوي الجزائر والروسي الصين والالمانى زنجبار هو
 حب المنفعة والرغبة في تحصيل الثروة من بلاد تحتوى على
 كنوز لا يعرف أهلها قيمتها وطرق الانتفاع بها !
 فان صادفوا أمة متوحشة مهما كان بأسها أبادوا أهلها
 وأهلكوهم أو أجلوهم عن أرضهم كما حصل في امريكا
 واستراليا وكما هو حاصل الآن في افريقيا حيث لا يرى أثر
 لاهالى البقاع التى احتلها الاوروبوى لانهم خرجوا منها طوعاً
 أو كرهاً . وان صادفوا أمة كأمتنا دخل فيها نوع من المدنية
 من قبل ولها ماض ودين وشرائع واخلاق وعوائد وشي من
 النظمات الابتدائية خالطوا أهلها وتعاملوا معهم وعاشروهم

بالمعروف . لكن لا يمضي زمن طويل الا وترى هؤلاء
القادمين قد وضعوا ايدهم على أهم أسباب الثروة لانهم
أكثر مالا وعقلا وعرفانا وقوة فيتقدمون كل يوم وكلما
تقدموا في البلاد تأخر ساكنوها . هذا ما سماه داروين
قانون التزاحم في الحياة فطرة الله التي فطر عليها جميع الانواع
وأودعها لها لتمدها الى الرقي في درجات الكمال . فما ضعف منها
عند التزاحم عن مغالبة منازعه اضمحل ونبذه الوجود الى
خفاء العدم . وما قوى عند التغلب اظفره الله بالنصر المبين
فيرجع من ساحات هذا القتال الدائم مبرهنا بظفره على انه
افضل بني نوعه واكرمهم فيعيش ويبقى ويتناسل وينمو ويظهر
فيه كمال نوعه وتخلد به آثاره

فلا سبيل للنجاة من الاضمحلال والنفاء الا طريق
واحدة لا مندوحة عنها . وهي ان تستعد الامة لهذا القتال
وتأخذ له اهبتها وتستجمع من القوة ما يساوي القوة التي
تهاجمها من أي نوع كانت : خصوصاً تلك القوة المعنوية وهي
قوة العقل والعلم التي هي أساس كل قوة سواها
فاذا تعلمت الامة كما يتعلم مزاحمها . وسلكت في

التربية مسالكهم . وأخذت في الاعمال ما خذهم وتدرعت
 للكفاح بمثل ما تدرعوا به امكنها أن تعيش بجانبهم بل تيسر
 لها أن تسابقهم فتسبقهم فتستأثر بالخير دونهم . لان البلاد
 بلادها وأرضها أبرّ بها منها بالغريب عنها وابناءها اقدر على
 المعيشة فيها . وهم السواد الاعظم فكيف اذا ظفروا من
 انفسهم بتلك الحال الشريفة لا يفاجون

وهذه الطريق — طريق النجاة — كما قدمت مفتوحة
 امامنا ولا يوجد عائق يعوقنا عن السير فيها الا ما يكون من انفسنا
 فان كان للمصريين همّة وصدق عزيمّة في طلب سعادتهم
 والمحافظة على بقائهم والسعي الى خلاصهم ونجاتهم من التهلكة
 فعليهم ان يسلكوا تلك الطريق ويخلعوا عنهم كل عادة سيئة
 وينزعوا من انفسهم كل خليقة ممقوتة تعطل مسيرهم . وليعتمدوا
 على انفسهم في اصلاح انفسهم . ولا يضيعوا اوقاتهم في امانى
 باطلة يلتمسون تحقيقها من حكومتهم فان حكومتهم لا تستطيع
 من العمل لهم الا قليلاً . أما هم فانهم يستطيعون أن يأتوا في اصلاح
 شؤونهم بالجم الكثير . ماذا يفيدهم أن يقولوا كل يوم أن
 الحكومة لم تقم بما يجب عليها ؟ أهذا يمنعنا من ان نفعل ما

يجب علينا لأنفسنا ؟

نحن اليوم متمتعون بعدل وحرية لا أظن أن مصر
رأت ما يماثلها في أى زمن من أزمانها . وهما الامر ان اللذان
تحتاج اليهما الامة أشد الاحتياج ولا يتيسر بدونهما نجاح في عمل
من الاعمال العظيمة التي يقوم بها اصلاحها . فما علينا الا ان
ننهر فرصة ماوصلنا اليه ونحرث ارضنا ونسقي غراسها وننتظر
ما يأتي به من الثمرات فاذا نضجت اقتطفناها . وكما أن الزراع
يجب عليه قبل أن يلقى البذور في الارض ان يهتم بمعرفة طبيعتها
وما تحتاج اليه من الاعمال لتحضيرها وتهيئتها حتى لا يضيع
ماله وتعبه كذلك يجب علينا أن نبحث في أسباب تاخرنا . فاذا
عرفناها عمدنا الى ازالتها ووصلنا أنفسنا من التخبط على غير هدى
وارحنا أنفسنا من التجارب العقيمة

وقبل الكلام فيما نريد البحث فيه نثبت هنا أمراً لا حظ
كل من له الملم باحوال الشرق : وهو تأخر المسلمين عام
فيه أين كانوا . فالسبب يجب ان يكون عاماً ايضاً
أما اختلاف الشعوب والاقاليم فليس له تأثير كبير في
انحطاط المسلمين . اذ لو كان له أثر لوجد اختلاف بين التركي

والمصري والهندي والفارسي والبشناق والصيني من حيث العمران والمدنية ولكننا لا نرى اختلافاً بينهم من هذه الجهة وإنما الاختلاف محصور في بعض الصفات النفسانية وبعض العوائد . ذلك هو كل ما فعله اختلاف الشعوب والاقليم . فالتركي مثلاً نظيف صادق شجاع والمصري على ضد ذلك الا انك تراهما رغما عن هذا الاختلاف متفقين في الجهل والكسل والانحطاط . اذاً لا بد ان يكون بينهما امر جامع وعلة مشتركة هي السبب الذي أوقعهما معاً في حالة واحدة ولما لم يكن هناك امر يشمل المسلمين جميعاً الا الدين ذهب جمهور الاورباويين وتبعهم قسم عظيم من نخبة المسلمين الى ان الدين هو السبب الوحيد في انحطاط المسلمين وتأخرهم عن غيرهم حتى الذين يشاركونهم في الاقليم ويساكنونهم في البلد الواحد . ولم يقصد أحد منهم خصوصاً افاضل المسلمين المشتغلين باحوال الامم الاسلامية ان يتهم الدين الاسلامي الحقيقي بانه السبب في انحطاط المسلمين . فان كل من عرف هذا الدين من الاجانب فضلاً عن ابنائه المنتسبين اليه يحل قدره ويحترمه ويعترف ان آثاره الماضية في الامم التي انتشر

بينها برهنت على انه وسيلة من أفضل الوسائل وعامل من أقوى العوامل التي تسوق الانسان في طرق الترقى والتقدم الى غايات السعادة . ولكنهم يرون ان ما يزعمه المسلمون اليوم ديناً وتسميه عامتهم بل وأغلب علمائهم بدين الاسلام قد اشتمل على امور كثيرة من عقائد وعوائد وآداب موهومة لا علاقة لها بالدين الحقيقي الطاهر وانما هي بدع ومحدثات الصقت به : فهذا الخليط الذي سماه الناس ديناً واعتبروه اسلاماً هو المانع من الترقى .

وليس في امكان احد ان ينكر ان الدين الاسلامي قد تحول اليوم عن أصوله الاولى وان العلماء والنقهاء -- الاقليلا ممن انار الله قلوبهم -- قد لعبوا به كما شاءت أهواؤهم حتى صيروه سخرية وهزواً وحقت عليهم كلمة الكتاب : « واتخذوا دينهم هزواً ولعباً وغرتهم الحياة الدنيا »

ولكني أعتقد ان هذا الانحطاط الذي طرأ على الدين ليس سبباً لما عليه المسلمون الآن وانما هو نتيجة لامر : هو الجهل الفاشي في المسلمين عامة رجالاً ونساء
كان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه واصحابه كلهم

يخدمون الدين ويشغلون بالدنيا في آن واحد . وصرحت السنة
كما أجمعت عليه الأئمة بان لا قوام للدين الا بسلطة تحفظه .
فلم يمض الا قرن واحد من عهد ظهور الاسلام حتى صار علم
المسلمين يخفق على أهم أقسام العالم . ولم يكن الغرض من
هذه الفتوحات العجيبة اكرام الناس على الاخذ بهذا الدين
وانما كانوا يفتحون البلاد دفاعاً عن الحوز وتوسيعاً
لنطاق الملك والسلطة والانتفاع بالصناعة والتجارة: وهو المقصد
الذي يعمل له الاوروبايون في بلاد الشرق الآن

ثم لم يمض على ظهور الاسلام جيلان الا وقد اضاء
الكون بنور العلوم التي نشرها المسلمون في كل أرض احتلوها
وبلد أقاموا به فلم يتركوا فرعاً من العلوم ولا فناً من الفنون
الا تعلموه وألقوا فيه وزادوا عليه حتي العرب — تلك الامة
الامية التي ربما صح فيها قول ابن خلدون انها لا تصلح للمدينة
أبداً — اندفعت بقوة ذلك التيار وعاملت تلك النهضة الى
منافسة مواطنهم في خدمة العلم . وكانت هذه الحركة عامة
في كل ما يجول فيه الفكر ويمتد اليه النظر وتتناوله مدارك
البشر: هذا يشغل بعلوم الكلام . وآخر بالعلوم الطبيعية

وثالث بالفلك والحساب . ورابع بالتاريخ والجغرافيا . وخامس
بالفلسفة والاخلاق . ولم يهتموا الصناعة والتجارة فبنوا وشيدوا
وامتلات سفنهم بالبضائع تجرى في البحار حول الارض .
واستمر هذا الحال على ضرب من التفاوت بحسب الازمان الى
ان رزى المسلمون بوقائع التناثر في الشرق وانقراض الخلافة
منه . وزالت دولة العرب من الاندلس وانتقلت العلوم الاسلامية
الى أوروبا فرجع المسلمون الى حالة الجاهلية الاولى

ومن ذلك الحين انطفأ مصباح العلم من الشرق باجمعه
واقصر علماء الاسلام على النظر في شيء من علوم الكلام
وبعض شيء من قواعد اللغة العربية وانصرفوا عن كل شيء سواها
ولما ساد الجهل على عقولهم وتراكت ظلماته في اذهانهم
لم يعد في استطاعتهم أن يفهموا حقيقة الدين وشعروا أن ضعفهم
لا يسمح لهم بان يصعدوا اليه بعقولهم فانزلوه من مكانه الرفيع
ووضعوه مع جهلهم في مستو واحد . ثم أخذوا يتصرفون
فيه تصرف الغبي الاحمق : والجاهل كالطفل يغتر بنفسه ويعجب
بمعارفه ويؤذي نفسه والناس معه

أنظر الى الجاهل تجده دائماً يختار من فكريين أقلهما صواباً

ومن طريقين أصعبهما ومن عمليين أضرهما . ذلك لان الحق سواء كان فضيلة أو مصلحة يلتبس بالباطل ويخفى على الناظر فلا يراه الا بعيد النظر نافذ البصيرة في مصائر الامور وعواقبها ثم هو يحتاج في الوصول اليه الى عناء يفر منه الجاهل الكسول وفيه حرمان من لذة حالية في سبيل منفعة مستقبله

ومن رأى علمائنا اليوم أن الاشتغال بشؤون العالم والعلوم العقلية والمصالح الدنيوية شيء لا يعنيههم . وصار منتهى علمهم أن يعرفوا في اعراب البسملة ما يزيد من غير مبالغة على الف وجه على الاقل . وان سألتهم عن شيء من الاشياء المتداولة في أيديهم كيف صنع أو عن حال الامة التي هم منها أو أمة أخرى تجاورهم أو الامة التي احتلت بلادهم أين موقعها الجغرافي وما منزلتها من القوة والضعف . بل لو سألت الواحد منهم عن وظيفة عضو من أعضائه أو مكانه من بدنه — هزوا اكتافهم ازدراءً بالسائل والمسئلة واحتقاراً لهما . وان تكلمت معهم في نظام حكومتهم الداخلي وقوانينها وحالتهم السياسية والاقتصادية وجدتهم لا يدرون منها شيئاً . وسواء عاشوا في العز او في الذل فهم على كل حال عائشون وبما ينحطون اليه راضون .

ويرون ان ليس للانسان أن يعمل لمصاحبة نفسه وان يختار لها
أمراً . ويزعمون انهم وكلوا جميع أمورهم الى ما يجري به القضاء .
مع انك تراهم أشد الناس احتيالا في طلب الرزق من غير
وجهه واحرصهم على حفظ ما يجمعون من الحطام ونيل ما
يتوهمونه شرفاً ورفعة ولذلك ضرب المثل بتحاسدهم فيما بينهم
فهم في الحقيقة يريدون التخلص من مشقة العمل وانما يحتجون
بالقدر تضايلا للعامة واقناعاً للسذج بانهم في تقصيرهم في أداء
ما فرضته عليهم الشريعة مقهورون بقوة القضاء

ظن هؤلاء المساكين انهم متى عرفوا كيف تستقيم
العبارات وكيف تعذب الالفاظ بالاعراب والصرف عرفوا
ما في الدين والدنيا . والبعد بينهم وبين الدين الحقيقي عظيم
قال الاستاذ الشيخ محمد عبده في بيان ما جاء به الاسلام
كلاماً نأخذ منه ما يناسب المقام هنا لانه أحسن ما كتب في
هذا الزمان لتنبية افكار المسلمين :

« طالب الاسلام بالعمل كل قادر عليه وقرر أن لكل
نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت » فمن يعمل مثقال ذرة
« خيراً يره . ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » ، وان لبس

« للانسان الا ما سعى » ، و اباح لكل أحد أن يتناول من
 « الطيبات ما شاء اكلًا وشربًا ولباسًا وزينة . ولم يحظر
 « عليه الا ما كان ضارًا لنفسه أو بمن يدخل في ولايته أو ما
 « تعدى ضرره الى غيره . و حدد له في ذلك الحدود العامة
 « بما ينطبق على مصالح البشر كافة . فكفل الاستقلال لكل
 « شخص في عمله واتسع المجال لتسابق الهمم في السعى حتى
 « لم يمد لها عقبة تتعثر بها الهمم الا حقًا محترمًا تصطدم به
 « انحي الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة لم يرد هاعنه
 « القدر فبددت فيالقه المتغلبة على النفوس واقتلعت أصوله
 « الراسخة في المدارك ونسفت ما كان له من دعائم وأركان
 « في عقائد الامم . وصاح بالعقل صيحة ازعجته من سبائه
 « وهبت به من نومة طال عليه الغيب فيها كلما نفذ اليه شعاع
 « من نور الحق خلصت اليه هينمة من سدنة هياكل الوهم
 « ثم فان الليل حالك والطريق وعرة والغاية بعيدة والراحلة
 « كليلة والازواد قليلة

« علا صوت الاسلام على وساوس الطغام وجهر بان
 « الانسان لم يخلق ليقاد بالزام والسكنه فطر على ان يهتدى

« بالعلم والاعلام اعلام الكون ودلائل الحوادث . وانما
 « المعلمون منبهون ومرشدون والى طرق البحث هادون
 « صرح في وصف أهل الحق بانهم » الذين يستمعون
 « القول فيتبعون أحسنه » . فوصفهم بالتمييز بين ما يقال من غير
 « فرق بين القائلين لياخذوا بما عرفوا حسنه ويطرحوا ما لم
 « يتبينوا صحته ونفعه . ومال على الروساء فانزلهم من مستو
 « كانوا فيه يأمرهم وينهون ووضعهم تحت انظار مرؤوسيه
 « يخبرونهم كما يشاؤون ويمتحنون مزاعمهم حسبما يحكمون
 « ويقضون فيها بما يعلمون ويتيقنون لا بما يظنون ويتوهمون
 « صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما
 « توارثه عنهم الابناء وسجل الحق والسفاهة على الآخذين
 « بأقوال السابقين ونبه على أن السبق في الزمان ليس آية من آيات
 « العرفان ولا مسمى لعقول على عقول ولا لاذهان على اذهان
 « وانما السابق واللاحق في التمييز والفطنة سيان . بل اللاحق
 « من علم الاحوال الماضية واستعداده للنظر فيها والانتفاع بما
 « وصل اليه من آثارها في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من
 « أسلافه وآبائه وقد يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها أهل الجيل

« الحاضر ظهور العواقب السيئة لاعمال من سبقهم طغيان
 « الشر الذي وصل اليهم بما اقترفه سلفهم » و قل سيروا في الارض
 « فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » . وأن أبواب فضل
 « الله لم تغلق دون طالب ورحمته التي وسعت كل شيء لن
 « تضيق عن دائب

« عاب أرباب الاديان في اقتفاهم أثر آبائهم ووقوفهم
 « عند ما اختطته لهم سير أسلافهم وقولهم: » بل نتبع ما وجدنا
 عليه آباءنا، .انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون» (١)
 ومما يستحق أن نفرح له هو أن نفرأ من علماء عصرنا
 في مصر وفي غيرها من بلاد الاسلام شرقاً وغرباً يرون
 ما نرى ويقولون مانقول ويعترفون بان العلوم التي تقرأ الآن
 في الازهر وفي غيره لا تفيد ان لم تؤسس على الحقائق العلمية
 التي تهىء العقول لقبولها والانتفاع بها

وفي الحقيقة أن علوم التوحيد والفقهاء لا يمكن الانتفاع
 بها اذا لم يسبقها الامام بالمعارف العامة والمبادئ العلمية . أليس
 التوحيد هو خاتمة العلوم كلها وخلاصة مجموعها ؟ أليس الفقهاء علم

شريعة كل نفس في ارتباطها بخالقها وفي معاملتها مع بقية البشر
وكلاهما يحتاج الى معرفة علم النفس وتشرح الجسم ووظائفه
والتاريخ والرياضة والعلوم الطبيعية وغيرها مما تسمو به
الافكار ويرتقى به العقل ؟ أليس العلم في الحقيقة واحداً يشبه
شجرة ذات فروع وأفنان تتصل كلها بأصل واحد وتتغذي
من جذر واحد وتخدم حياة واحدة وتنتج ثمرة واحدة هي
معرفة حقيقة كل شيء في الوجود

وما علينا الا ان نصنع لمقال هؤلاء العلماء الافاضل الذين
هم أدري منا بحاجات الدين ولا يخفى عليهم شيء من حاجات
الدنيا وأن نعصدهم في مشروعاتهم الصالحة ليستيقظ الدين من
نومته الطويلة ويذلل العقابات ويتغلب على المصاعب التي أقامها
أهله في طريقه

ولا حاجة بنا الى التطويل في شرح أمر صار معلوماً عند
الكل وهو انحطاط الدين اليوم في جميع مظاهره حتى في العبادات
وانما أردنا ان نبين ان انحطاط الدين تابع لانحطاط العقول وأن العلة
الاولى التي هي مصدر غيرها من العلل التي حالت بيننا وبين الترقى
هي اهمال التربية في الرجال وفي النساء معاً

فان استمر ذلك السبب لم يصلح للامة حال بل يستمر كل أمر على حاله : والدين أيضاً . وان زال ذلك السبب صلح حال الامة في جميع مظاهرها حياتها العقلية والادبية وصلح معها الدين أيضاً

أما ان تربية الرجال تصلح شأن الامة وتقوم اعوجاجها فهذا مما صار معروفاً عند كل احد مسلماً عند الجميع . وأما وجوب تربية المرأة أيضاً فلا يزال محتاجاً الى البيان :

المرأة لا تكون خلقاً كاملاً الا اذا تمت تربيتها الجسمية والعقلية . أما تربيتها الجسمية فلانها لازمة لها في استكمال صحتها وحفظ جمالها . فيجب أن تربي كما يجب أن يربي الرجال على تمرين الجسم بالحركة والرياضة لان الجسم الضعيف لا يسكنه الا عقل ضعيف ولان ما يكثر عروضه للنساء من الاضطرابات العصبية والحمية انما هو ناشئ عن عدم انتظام وظائف اعضاء الجسم

فسلامة العقل في جميع مظاهره تابعة لسلامة الجسم . وهذا هو السر في تقدم الجنس الانكليزي السكسوني على غيره ويرى القراء في الكتاب الذي ترجمه صديق احمد فتحي

بك زغلول من اللغة الفرنسية الى العربية (١) كيف ان
نشاطهم وجراعتهم واقدامهم وتبصرهم وفطنتهم وجميع الصفات
التي تعترف كل الامم بامتيازهم فيها عن سواهم هي نتيجة لعب
الكرة والسباحة وركوب الخيل والحرية والاستقلال في
الاعمال مما له دخل كبير في تربية اطفالهم ذكورا واناثا. ولهذا
ابتدأ الفرنسيون وغيرهم في تقليدهم لانهم ادركوا ان تربية
العقل التي اعتنوا بها لا تثمر ثمرتها الا اذا صحبتها تربية الجسم
وان موازنة العقل لا تتم الا بموازنة وظائف الجسم . واذا
تذكر القارئ ما سبق بيانه من ان الولد يرث من ابويه
خصوصاً من أمه الحالة الجسمية والعقلية التي تكون عليها مدة
حملة يعلم مقدار ما تستفيد المرأة والرجل والهيئة الاجتماعية
كلها من الاعتناء بصحة المرأة

واما تربيتها العقلية فلانها بدونها تكون المرأة فاقدة لقيمتها
كما هي حالتها الآن عندنا . نعم انها تلد ويحفظ بها النوع
الانساني . لكنها في ذلك انما تؤدي وظيفة كل انثى من سائر
انواع الحيوانات وهي لا تمتاز في عملها هذا عن نحو هرة ولود

وفي الحق اننا ضيقنا دائرة وظيفة المرأة وخصصناها بالتاج ولم نطلب منها شيئاً غير ذلك . وسببه اننا توهمنا ان المرأة لا تصالح لعمل آخر وان الرجال غير محتاجين للنساء في القيام بشؤون الحياة الخاصة والعامة وغاب عنا ان الرجل انما يكون في كبره كما هيأته والدته في صغره

فهذا الارتباط التام بين الرجل وامه هو الامر المهم الذي اريد ان يفهمه الرجال . وهو ثمرة كل ما وضعته في هذا الكتاب

أني اكرر ماقلته من أنه يستحيل تحصيل رجال ناجحين ان لم يكن لهم أمهات قادرات على أن يهيئهم للنجاح . فذلك هي الوظيفة السامية التي عهد التمدن بها الى المرأة في عصرنا هذا وهي تقوم باعبائها الثقيلة في كل البلاد المتقدمة حيث نراها تلد الاطفال ثم تصوغهم رجالاً

وبديهي أن العمل الاول وهو الولادة هو عمل بسيط مادي تشترك فيه المرأة مع الحيوانات فلا يحتاج الا الى بنية سليمة . أما العمل الثاني وهو التربية فهو عمل عقلي امتاز به النوع الانساني وهو محتاج في تأديته الى تربية واسعة واختبار

عظيم ومعارف مختلفة

والامر الذي يلزم أن تلقت اليه كل أمة لا تغفل عن مصالحها الحقيقية هو وجود النظام في العائلات التي يتكون منها جسم الامة لان العائلة هي أساس الامة . ولما كانت المرأة هي أساس العائلة كان تقدمها وتأخرها في المرتبة العقلية أول مؤثر في تقدم الامة وتأخرها

المرأة ميزان العائلة . فان كانت منحلة احتقرها زوجها وأهلها وأولادها وعاشوا جميعاً منحلين لا يرتبط بعضهم ببعض ولا يعرفون نظاماً ولا ترتيباً في معيشتهم ففسد آدابهم وعوائدهم . أما ان كانت المرأة على جانب من العقل والادب هذبت جميع العائلة واحترمها افرادها واحترموا أنفسهم وعاش الجميع في نظام تام تحت لواء محبتها متضامنين أقوياء باتحادهم وهذه الصفات التي تشاهد في العائلة هي الصفات التي تشاهد في الامة اذ كل منا يسلك في أمته مسلكه في عائلته . ومن المحال أن يكون للانسان من الصفات والاخلاق في أمته ما ليس له نموذج في منزله . وأن يعامل مواطنيه باخلاق غير التي يعامل بها افراد عائلته . فان كان حسن الاخلاق

في عائلته كان كذلك في أمته وان كان سئ الاخلاق في
عائلته ساءت أخلاقه في أمته أيضاً . ومن هذا يتبين مقدار
عمل المرأة في تقدم الامم وتأخرها

وبالجملة فان ارتقاء الامم يحتاج الى عوامل مختلفة متنوعة
من اهمها ارتقاء المرأة . وانحطاط الامم ينشأ من عوامل مختلفة
متنوعة أيضاً من اهمها انحطاط المرأة

فهذا الانحطاط في مرتبة المرأة عندنا هو أهم مانع يقف
في سبيلنا ليصعدنا عن التقدم الى ما فيه صلاحنا . وعلى هذا
فليست تربية المرأة من الكماليات التي ينتظرها مرور الازمان
ويجوز الابطاء في أعداد الوسائل لها كما يتوهمه كثير من
الناس الذين يطنطنون بمزايا تربية الذكور ويقدمونها على تربية
البنات . وانما هي من الحاجيات بل من الضروريات التي يجب
البدء بها والعناية بتوفيرها يلزم لها من المعدات . وهي الواجب
الخطير الذي ان قننا به سهل علينا كل اصلاح سواء وان
أهملناه أفسد علينا كل اصلاح سواء

دلت التربية الجديدة التي منحها نساء أوروبا من نحو
قرن على أن المرأة ليست تلك الآلة البسيطة التي وقفها اولئك

الاسلاف الغافلون على التناسل . فبمجرد ما حل العقل محل
القوة وحلت الحرية محل الاستبداد رأى العالم ان في المرأة
أسراراً لم تعرفها الجاهلية الاولى وانها تصلح لوظائف سامية
مثل التي يصلح لها الرجال وان انحطاطها كان عارضياً لا طبيعياً .
فلما استيقظت من نومها واستنار عقلها واستقامت ملكاتها وتحلت
نفسها بالفكر والعلم ومرنت قواها على العمل صعدت من العقل
الى درجة وذهبت في رقة الشعور الى غاية لم تكن تخطر في
خيال أحد من أهل تلك العصور الخالية . وهي الى الآن كلما
تمت بحريتها زاد ارتقاؤها

كل مطلع على حركات النساء الغربيات واعمالهن لا يشك
في انهن يأتين من الاعمال العظيمة ما لا قوام للمدنية بدونه :
لا يوجد فرع من فروع الصناعة والتجارة ولا علم من العلوم
ولا فن من الفنون الا والمرأة عاملة فيه مع الرجل كتفالكثف .
ولا يوجد عمل خيري الا وهي في أول العاملين فيه . ولا تقع
حادثة سياسية الا والمرأة نصيب فيها . وليس بين الصنفين
فرق الا ان المرأة لم تمل الحقوق السياسية فاذا منحها كما هو
المنتظر في بلاد اوربا تمت المساواة بينهما . على انها قد نالت

منها الآن شيئاً كبيراً حيث خول لها حق الانتخاب في امريكا
وفي انكلترا في المجالس البلدية وفي فرنسا في المحاكم التجارية
وفي بعض ممالك الولايات المتحدة تجلس المرأة في المجالس
الشورية . ولا تخلو اليوم عاصمة من عواصم اوربا وامريكا من
جمعية للنساء همها أن تطالب بحقوق المرأة والسعى في سبيل
اكتسابها . وكل سنة تمر تترك في تاريخ اعمالهن أثراً شريفاً
وتنتهى بفوز جديد

ولا يشك أحد من الواقفين على هذه الحركة التي اظهر
فيها هذا الصنف الضعيف قوة عجيبة ان المرأة لا بد ان تصل
في زمن قريب الى مستو تبلغ فيه . تنتهى ما تطالب من مساواتها
للرجال في جميع الحقوق . ولا يعلم ماذا يكون بعد ذلك الا الله
وهل يقف النساء عند هذا الحد او يسبقن الرجال في ميدان
التقدم والترقي

ومن البديهي ان هذه القوى التي تصرفها النساء في التجارة
والصناعة والفنون والعلوم وان كانت كل واحدة منها على حدة
لا يظهر اثرها للناظر في أحوال الامة ولكن لجمعها بمجموع
واحد يظهر أثره في احوالها تمام الظهور . وهى رأس مال عظيم

نحن مقصرون في العناية والانتفاع به

وعندى أن من أعظم ما يؤسف عليه حرمان بلادنا من
اعمال النساء الخيرية . لان الميل الى الخير من غرائز المرأة
الفطرية ويقودها اليه رقة الاحساس وحنو القلب . ولها من
الصبر على خدمة الفقراء والمرضى ما لا يتحمله أعظم الرجال جلدآ .
ولها اعتناء جميل واندفاع قلبي وهذه الصفات توجد عند النساء
في الغالب . غير ان المرأة الجاهلة لا تجد من نفسها مرشداً
يهديها الى سبل الخير فتصرف ما اودعه قلبها من كنوز الرحمة
في أصغر الامور واحقرها

هذا هو عمل المرأة في الامم المتقدمة وقد وجد في مبدأ
الاسلام عدد غير قليل من النساء كان لهن اثر في مصالح المسلمين
العامه فجميع المسلمين يعلمون ان طائفة عظيمة من الاحاديث النبوية
على اختلاف مواضعها قد رويت عن عائشة وأم سلمة وغيرهما
من أمهات المؤمنين ونساء الصحابة . وأن عدداً غير قليل من
النساء اشهرن بخدمة العلم وجودة الشعر . وان عائشة تداخلت
في مسألة الخلافة العظمى وكانت رئيسة للحزب المعارض لاحد
الخلفاء . واني اورد هنا بعض ما خطبت به على الناس تحمليهم

على الانضمام الى الطائفة التي كانت قد انحازت اليها وهي الخطبة التي القاها عند دخولها البصرة

« ان الفوغاء من أهل الامصار ونزاع القبائل غزوا حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحدثوا فيه الاحداث وآووا فيه المحدثين واستوجبوا فيه لعنة الله ولعنة رسوله مع ما نالوا من قتل امام المسلمين (عثمان) بلا ترة ولا عذر . فاستحلوا الدم الحرام فسفكوه وانهبوا المال الحرام وأحلوا البلد الحرام والشهر الحرام . ومزقوا الاعراض والجلود واقاموا في دار قوم كانوا كارهين لمقامهم ضارين مضرين غير نافعين ولا متقين لا يقدرّون على امتناع ولا يأمنون . فخرجت في المسلمين اعلمهم ما اتى هؤلاء القوم وما فيه الناس وراءنا وما ينبغي لهم ان يأتوا في اصلاح هذا وقرأت : (لا خير في كثير من نجواهم الا من امر بصدقة او معروف او اصلاح بين الناس) نهض في الاصلاح ممن امر الله عز وجل وامر رسول الله صلى الله عليه وسلم الصغير والكبير والذكر « والاني فهذا شأننا الى معروف نأمركم به ونحضكم عليه »

« ومنكر نهام عنه ونحشم على تغييره » (١)

ويروى عن ام عطية انها قالت : (وغزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سبع غزوات وكنت اخلفهم في رحالهم واصنع لهم الطعام واداوى الجرحى واقوم على المرضى والذي يقرأ هذه الاسطر يتخيل له انه يرى امرأة غربية من الممرضات اللاتي وهبن حياتهن لخدمة الانسانية

والناظر في الاحوال التي فضلت فيها شريعتنا الرجل على المرأة مثل الخلافة والامامة والشهادة في بعض الاحوال لا يجد واحدة منها تتعلق بعيشتها الخصوصية وحريتها . وان الشارع لم يراع في هذه المسائل القليلة الا عدم الخروج بالمرأة عن وظيفتها في العائلة وحصر الوظائف العمومية في الرجال . وهو تقسيم طبيعي جرى على مقتضاه الى الآن الممدد في أوربا ولا يوجد فيه شيء يمنع من ترقية المرأة والوصول بها الى اعلى مرتبة تستحقها . وما من عاقل يدرك الغرض الصحيح من تلك الحقوق العظيمة التي خولتها الشريعة الاسلامية الى المرأة في جميع الاعمال المدنية — ومنها أهليتها لان تكون

وصية على رجل — يستحسن ما يخالفها من عوائدنا التي تؤدي الى حرمان المرأة بالفعل من استعمال هذه الحقوق

والقارئ الذي تتبع سلسلة القواعد الكلية التي سردتها بغاية الايجاز لا بد أن يكون قد لاحظ أنها كلها تلخص في عبارة واحدة هي : أنه لا بد لحسن حال الامة من أن تحسن حال المرأة . فاذا ارسل الناظر فكره ليحيط باطراف هذا الموضوع اوسع وبجميع ما يرتبط به من المسائل انجلت له الحقيقة وتجلت له بجميع أسرارها فيرى صورة لا تشابه الخيال الذي كان يظنه جسماً . يرى المرأة التي يهيئها المستقبل تتلأل في أنوار جمالها ظاهرة مظهرها الفطري ولا بسة حلة كمالها الثنائي : الجسم والعقل

العائلة

لا يتم اصلاح حال المرأة بمجرد التربية وحدها بل يحتاج الى تكميل نظام العائلة . نعم ان ارتقاء مدارك المرأة مما يساعد على كمال نظام العائلة ولكن هذا النظام نفسه على ما به من الارتباط بالعوائد والاحكام الشرعية له هو الآخر دخل كبير في ارتقاء المرأة وانحطاطها . ولهذا رأينا من الضروري استتفات الذهن الى أهم المسائل التي تمس بحياة العائلة وهي الزواج وتمدد الزوجات والطلاق . وسنتكلم عليها باختصار على هذا الترتيب

١

الزواج

رأيت في كتب الفقهاء أنهم يعرفون الزواج بأنه « عقد

يملك به الرجل بضع المرأة » وما وجدت فيها كلمة واحدة تشير الى أن بين الزوج والزوجة شيئاً آخر غير التمتع بقضاء الشهوة الجسدانية . وكلها خالية عن الإشارة الى الواجبات الادبية التي هي أعظم ما يطلبه شخصان مهذبان كل منهما من الآخر وقد رأيت في القرآن الشريف كلاماً ينطبق على الزواج ويصح ان يكون تعريفاً له ولا أعلم أن شريعة من شرائع الامم التي وصلت الى اقصى درجات التمدن جاءت باحسن منه . قال الله تعالى : « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ، والذي يقارن بين التعريف الاول الذي فاض من علم الفقهاء علينا والتعريف الثاني الذي نزل من عند الله يرى بنفسه الى أى درجة وصل انحطاط المرأة في رأى فقهاءنا وسرى منهم الى عامة المسلمين . ولا يستغرب بعد ذلك أن يرى المنزلة الوضيعة التي سقطت اليها الزواج حيث صار عقداً غايته أن يتمتع الرجل بجسم المرأة ليتلذذ به وتبع ذلك ما تبعه من الاحكام الفرعية التي رتبوها على هذا الاصل الشنيع

فهذا النظام الجميل الذي جعل الله أساسه المودة والرحمة

بين الزوجين آل أمره بفضل علمائنا الواسع الى أن يكون اليوم
آلة استمتاع في يد الرجل وجرى العمل على اهمال كل مامن
شأنه ان يوجد المودة والرحمة وعلى التمسك بكل ما يخل بهما:
فمن دواعي المودة أن لا يقدم الزوجان على الارتباط بعقد
الزواج الا بعد التأكد من ميل كل منهما للآخر . ومن مقتضى
الرحمة أن يحسن كلاهما العشرة مع بعضهما . ولكن لما غفلنا
عن معنى الزواج الحقيقي الشرعي استخففنا به وتهاننا بواجباته
وكان من نتائج ذلك ان يتم عقد الزواج قبل أن يرى كل من
الزوجين صاحبه

بيننا فيما سبق ان جميع المذاهب في اتفاق على ان نظر
المرأة المخطوبة مباح لخاطبها وذكرنا حديثاً عن النبي صلى الله
عليه وسلم أمر به أحد الانصار أن ينظر الى خطيبته وهو قوله
« وانظر اليها فانه احرى ان يؤدم بينكما » ، فما بالناس اهلنا هذه
النصيحة على ما فيها من الفائدة مع اننا نتمسك بغيرها مما يقل
عنها في الاهمية ؟ — ذلك لان الجاهل من عادته ان يميل الى
ما يضره وينفر مما ينفعه

كيف يمكن لرجل وامرأة سليمي العقل قبل ان يتعارفا

ان يرتبطا بعقد يلزمهما ان يعيشا معاً وان يختلطاً كمال الاختلاط ؟
أرى الواحد عن عامة للناس لا يرضى أن يشتري خروفاً
أو جحشاً قبل ان يراه ويدقق النظر في أوصافه ويكون في أمن
من ظهور عيب فيه . وهذا الانسان العاقل نفسه يقدم على
الزواج بخفة وطيش يحار امامها الفكر !

لعلك تقول أن المرأة ترى خطيبتها من الشباك مراراً
وأن الرجل يعرف بواسطة أمه أو أخته أو صاف خطيبته مثل
سواد شعرها وبياض خدودها وضيق فمها واعتدال قوامها
ورزانة عقلها وما أشبه ذلك فيكون عنده علم بما هي عليه من
جمال وشمائل . — نقول هذا قد يكون . ولكن كل هذه
الصفات متفرقة لا تفيد صورة ما ولا يمكن أن ينبعث عنها
ميل الى طلبها لتكون عشيرة تطمئن لصحبته النفوس وتتعلق
بها وبنسلها الآمال . وإنما الذي يهم الانسان البصير هو ان
يرى بنفسه خلقاً حياً يفكر ويتكلم ويفعل . خلقاً يجمع الشمائل
والصفات ما يلائم ذوقه ويتفق مع رغباته وعواطفه

كثيراً ما يرى الواحد شخصاً لم يكن رآه قبل ذلك وبمجرد
ما يقع عليه نظره تنفر منه نفسه في الحال نفوراً تاماً ولا يعلم

لذلك سبباً . وربما يستعجب الناظر شخصاً على بعد ولكنه متى دنا منه وفاض الحديث بينهما تبدل عنه ما وجد منه أولاً بضده . وربما زين لأول نظرة منك صورة يظهر عليها بهاء الجمال حتى اذا دنوت منها تبدل ذلك الاحساس بضده لأول كلمة تصدر منها وخصوصاً أن هذا الاحساس المادى سواء كان ميلاً أو نفوراً لا يتعلق بجمال وقبح المنظر ولا يحس به جميع الناس على طريقة واحدة . فان الانسان الواحد يكون منظره سبباً للنفور عند شخص وللإميل عند شخص آخر !

فهذه الجاذبة الحسية لا بد منها عند الزوجين . وهي ان لم تكن ضرورية بين رجل وامرأة يطلبان الزواج مع بعضهما فلا ارى في اى شيء آخر تكون لازمة !

على ان الانجذاب المادى ليس كافياً في الزواج بل يلزم ان يوجد أيضاً توافق بين نفوس الزوجين . اى انه يوجد -- لا أقول اتحاداً لانه مستحيل -- وانما ائتلاف بين ملكاتهما واخلاقهما وعقولهما : ولا تتأتى معرفة وجود هذا التوافق وعدم وجوده الا اذا خالط كل منهما صاحبه ولو قليلاً

ولا يختلف اثنان في أن الزواج الذي يبني على هذا

التوافق يكون أمراً محترماً في نفوس الزوجين وتكون عقدة من المتانة بحيث لا يسهل انحلالها ويكون أيضاً موجباً للغة والتصون . وعندي أن كل زواج لا يؤسس على هذا الائتلاف فهو صفقة خاسرة لا خير فيها لاحد من الزوجين مهما طال أجل الزواج ومهما كانت صفات الرجل والمرأة . ولهذا قال الاعمش : « كل تزويج يقع على غير نظر فامرء هم وغم »

ولما كان الزواج لا يراعى فيه اليوم هذا الشرط كانت الرابطة بين الزوجين واهية العقد تحل لأول عرض يطرأ عليها . وأغلب ما يكون من ذلك لا سبب له الا رغبة كل منهما في الخروج من قيد لا يري وجهاً للمحافظة عليه والتنصل من أمر لا قيمة له في نفسه .

وكل ذي ذوق سليم يرى من الصواب أن يكون للمرأة في انتخاب زوجها ما للرجل في انتخاب زوجته فانه أمر يهمها أكثر مما يهم ذوي قرابتها . أما حرمانها من النظر في كل ما يختص بزواجها وقصر الرأي في ذلك على أوامرها دون مشاركة منها لهم فهو بعيد عن الصواب

قضت العادة عندنا أن يجتنب الحديث مع البنت فيما

يتعلق بالرجل الذي خطبها فلا يصلحها خبر عن صفاته وأخلاقه ولا تسأل هل تحب الاقتران به ولا يبحث أحد عن ذوقها ورغبتها وميلها وهي لا تجد من نفسها جراءة على أن تبدي ما في ضميرها . ويرى الناس أنه لا يليق بالمرأة أن يكون لها صوت في أهم الأشياء لديها فيعطى القريب أو البعيد رأييه في زواجها ما عداها ويظنون أن هذا من تمام فضيلة الحياء وكمال الادب وهم مخطئون فيما يظنون

منحت شريعتنا السمحاء الى النساء حقوقاً لا تنقص عن حقوق الرجل في الزواج . فلها الحق مثله في أن تتأكد بنفسها من امكان تحقيق آمالها . وما علينا الا أن نسمع صوت شريعتنا ونتبع أحكام القرآن الكريم وما صح من سنة النبي صلى الله عليه وسلم وأعمال الصحابة لتتم لها السعادة في الزواج

جاء في الكتاب العزيز : « ولهنّ مثل الذي عليهنّ بالمعروف » وكان ابن عباس يقول اتباعاً لهذه الآية الكريمة : « أني أحب أن أزين لامرأتي كما أحب ان تزين لي » وقال تعالى : « وعاشروهنّ بالمعروف » وقال في تعظيم حقهن : « وأخذنّ منكم ميثاقاً غليظاً » وجاء عن النبي صلى الله عليه وسلم : « أكمل المؤمنين

إيماناً أحسنهم خلقاً والطفهم بأهله . « وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحب النساء كما ورد في الحديث : « حبب إلي من دنياكم ثلاث : النساء والطيب وجعلت قرة عيني في الصلاة » وكان يحترم النساء احتراماً برهن للعالم على حسن خلقه حتى أنه كان يضع ركبته على الأرض لتضع زوجته عليها رجلها إذا أرادت أن تركب . وكان يتنازل إلى ملاعبتهن وممازحتهن حتى روي أنه كان يسابق عائشة رضي الله عنها فسبقتها يوماً وسبقها في بعض الأيام فقال : « هذه بتلك » . وكان يرأف بالنساء ويوصي عليهن دائماً . فما روى عنه قوله : « خياركم خياركم لنسائكم » . وقوله : « استوصوا بالنساء خيراً » . والاحاديث في هذا الموضوع كثيرة كلها تدل على أن الدين الاسلامي يحث على اعتبار المرأة واحترام حقها ومعاملتها بالاحسان والمعروف ولكن ما دامت المرأة على ما هي عليه اليوم من الجهل فالزواج لا يكون — كما هو الآن — الا شكلاً من الاشكال العديدة التي يستبد بها الرجل على المرأة

أما اذ تعلمت المرأة حقوقها وشعرت بقيمة نفسها عند ذلك يكون الزواج الوسيلة الطبيعية لتحقيق سعادة الرجل

والمرأة معاً . عند ذلك تؤسس الزوجة على انجذاب شخصين
 يحب أحدهما الآخر حباً تاماً بجسمهما وقلبهما وعقلهما . عند
 ذلك تعيش المرأة تحت حكم عقلها فننتخب من بين الرجال من
 تحبه وتميل اليه وترتبط به بعقد الزواج ويعرف أهلها أن في
 كمال عقلها ما يكفي لحسن اختيارها فيكونون معها على اتفاق
 في الرأي فلا تخشى غضبهم ولا انتقاد الناس عليها . عند ذلك
 يعرف الرجال قيمة النساء ويذوقون لذة الحب الحقيقي

أنظر الى زوجين متحابين تجدهما من اليوم في نعيم الجنة
 ماذا يهمهما أن يكون الصندوق خالياً من المال أو أن يكون
 على المائدة عدس وبصل ؟ أما يكفيهما فرح القلب في كل دقيقة
 تمر من اليوم : هذا الفرح الذي يبعث النشاط في الجسم
 والطمانينة في النفس ويحيي في القلب شعوراً بلذة الحياة ويزينها
 له ويخفف ثقلها عليه ويجعلها منه في مكان الرضى حتى قال عمر
 ابن الخطاب : « ما أعطي العبد بعد الايمان خيراً من امرأة صالحة »
 أين هذا من حال عائلتنا اليوم التي نرى فيها الزوجين
 وأحدهما أبعد الناس عن الآخر . ولو لم يكن الا هذا البعد
 خلف احتماله . لكن لما كان في طبيعة الانسان أن يجري وراء

سعادته كان كل من الزوجين يعتقد أن صاحبه هو الحجاب
الحائل بينه وبينها . ومن هذا الاعتقاد يتكون في المنزل جو
مشحون بالغيام والكهرباء يعيش فيه كل منهما وقلبه ملآن
بعيوب الآخر . وتبدو فيه المناقشات والمخاصمات في كل آن
بسبب وبغير سبب في الصباح وفي المساء حتى وفي الفراش
وتنتهي هذه الحالة بأن تتخلى المرأة عن بيتها الى الخدم
يفعلون فيه ما يشاؤون . فيستولى الاختلال على ما فيه وتظهر
فيه آثار الاهمال فيبدو للناظر اليه كأنه غير مسكون باهله ويعلمو
التراب فراشه والقدر موأثده وتغفل شؤون الزوج والاولاد
في مأكلهم ومشربهم وملابسهم . وتقضي الزوجة أوقاتها
في مكان واحد تفكر في سوء ما وصلت اليه أو تترك منزلها
من الصباح وتطوف على جاراتها لتفرج عن نفسها الهموم
وليس الرجل باحسن منها حالاً : فانه يهجر منزله ويستريح
الى العيش في القهاوي أو عند جيرانه . فاذا رجع الى بيته
طلب العزلة عن زوجته والتزم السكوت
نتج مما تقدم أن الزواج على غير نظر كما هو حاصل الآن
أما هو طريقة يستعملها الرجل في الغالب للاستمتاع بعدد من

النساء يدخلن في حيازته دفعة واحدة أو على التعاقب ولا تجد فيه المرأة مزية ترضي نفسها .

وكل رجل يقصد من الزواج أن تكون له صاحبة تشاركه في السراء والضراء يصعب عليه بل قد يتعذر أن يبلغ ما يريد من ذلك . ولهذا السبب رأينا في هذه السنين الأخيرة كثيراً من الشبان القادرين على الزواج لا يرغبون فيه . ولما كان عدد الرجال المهذين يزداد في كل سنة -- لان الشعور بوجوب تربية البنين تقدم وسيتقدم كثيراً في المستقبل -- صارت تربية المرأة على مبدأ التعليم والحرية أمراً ضرورياً لا يستغنى عنه . والافما علينا الا أن نعلن أن الثقة بالزواج قد فثدت وأن المعاملة به قد بطلت وحق عليه الافلاس

ولست مبالغاً ان قلت أن رجال العصر الجديد يفضلون العزوبة على زواج لا يجدون فيه آمانهم المحبوبة . فانهم لا يرضون الارتباط بزوجة لم يروها وانما يطلبون صديقة يحبونها وتحبهم لا خادمة تستعمل في كل شيء . ويطلبون أن تكون أم أولادهم على جانب من العلم والخبرة يسمح لها بتربية أولادها على مبادئ الاخلاق الحسنة وقواعد الصحة .

وكل من تجرد عن التعصب وحب التمسك بالعوائد القديمة لا بد أن ينشرح صدره عند ما يرى نمو هذا الميل في نفوسهم ويرى من نفسه وجوب الاصغاء الى مقالهم والنظر في مطالبهم فلا يستهجنها لاول وهلة ولا يرميهم بالتفرنج في آرائهم قبل البحث فيها . بل يزنها بميزان العقل والشرع ومتى ثبت له ان هذا التغيير الذي نطلبه ليس الارجوعاً في الحقيقة الى أصول الدين وعوائد المسامين السابقين وأنه اصلاح يقضي به العقل السليم لا يتأخر عن مساعدتهم على تأييدها .

٢

تعدد الزوجات

تعدد الزوجات هو من العوائد القديمة التي كانت مألوفة عند ظهور الاسلام ومنتشرة في جميع الانحاء يوم كانت المرأة نوعاً خاصاً معتبرة في مرتبة بين الانسان والحيوان . وهو من ضمن العوائد التي دل الاختبار التاريخي على أنها تتبع حال المرأة في الهيئة الاجتماعية فتكون في الأمة غالبية عند ما تكون

حال المرأة فيها منحة وتقل أو تزول بالمرّة عند ما تكون
 حالها مرتقية . اللهم الا اذا كان التعدد لاسباب خاصة قضت
 به عند فرد أو أفراد مخصوصين فتقف عندهم وتقدر بقدرهم
 حتي في الامة التي ألف تعدد الزوجات فيها نرى الرجل اذا
 بلغ من كمال العقل ما يشعر معه بمنزلة زوجته من أهله وأولاده
 وعرف ان من حقوقها ان تكون في المرتبة التي تستحقها
 بمقتضى الشرع والقطرة مال الى الاكتفاء بالواحدة من الزوجات
 ويمكن الاستدلال على ذلك بما نشاهده ولا نطن أحداً ينازعنا
 فيه من أن هذه العادة خفت في بعض الطبقات من أهل
 بلادنا عما كانت عليه من قبل عشرين أو ثلاثين سنة

نعم ان من منع الرقيق كان له أثر محمود في سقوط هذه
 العادة حيث قطع ورود الجواري التي كانت تملأ بيوت أكابر
 القوم واعيانهم . ولكن يظهر لي أن ترقى عتول الرجال
 وتهذيب نفوسهم له أثر مهم أيضاً في تلاشيها . ذلك لان الرجل
 المهذب لا يرضى معاملة المرأة بالاستبداد ولا تطاوعه مروءته
 ان همت شهوته بامتهانها .

ويدهي أن في تعدد الزوجات احتقاراً شديداً للمرأة

لانك لا تجد امرأة ترضى أن تشاركها في زوجها امرأة أخرى
 كما أنك لا تجد رجلاً يقبل أن يشاركه غيره في محبة امرأته
 وهذا النوع من حب الاختصاص طبيعي للمرأة كما أنه طبيعي
 للرجل . ولو سلم أنه ليس بطبيعي كما ذهب الى ذلك قوم
 استشهدوا على رأيهم بمثل الديك الواحد الذي يعيش بين
 العشرات من الدجاج فاقول ما فيه أنه ميل مكتسب بلغ من
 النفس الانسانية بالعادة والتوارث مبلغ جميع الكمالات التي
 تولدت في نفوس افراد هذا النوع عند ارتقائه من أدنى درجاته
 من الحيوانية الى ما أعده له من الكمال الانساني . فهذا
 الاختصاص بما كسبه من التأصل في الانفس والرسوخ فيها
 لا يقل أثره عن أثر الغرائز الفطرية

وعلى كل حال فكل امرأة تحترم نفسها تتألم اذا رأت
 زوجها ارتبط بامرأة أخرى اذ لا يخلو حالها من أحد امرين
 أما أن تكون مخرصة في محبتها لزوجها فتتهب نيران الغيرة في
 قلبها وتذوق عذابها . وأما أن لا تكون كذلك لسكرتها راضية
 بعشرته لسبب من الاسباب فهي مع ذلك ترى لنفسها مقاماً
 في أهله فاذا ارتبط باخرى سواها قاست من الألم ما يبعثه

احساسها بان ذلك المقام الذي كان باقياً لها قد انهدم ولم يعد لها أمل في بقاء شيء من كرامتها عنده . فالأمل لاصق بها على كل حال

وان قيل ان التجارب دلت على امكان الجمع بين امرأتين أو أكثر مع ظهور رضاء كل منهن بحالتها . فالجواب عنه من وجهين: الاول ان ما يدعى من رضاء كل منهن بحالها فليس بصحيح الا في بعض افراد نادرة لاحكم لها في تقدير حال امة وان وقائع المنازعات بين النساء وازواجهن والجنايات التي تقع بينهم مما لا يكاد يحصى . وهو شاهد على ان تعدد الزوجات مثار للنزاع بينهم وبين ضرائرهن وبين ازواجهن ومصدر لشقاء الاهل والاقارب . فمن يدعى ان نساءنا يرضين بمشاركتهم في ازواجهن ويعشن مع ذلك باطمئنان قلب وراحة بال فهو غير عارف بما عليه حالة النساء في البيوت

والثاني ان ما يكون من ذلك الرضاء في القليل النادر فهو ناشيء عن ان المرأة انما تعتبر نفسها متاعاً للرجل فله ان يختص بها وله ان يشرك معها غيرها كيفما شاء . وليس لها على هوام حق تطالبه به : كما كان الرجال عندنا يعتبرون انفسهم متاعاً

للحكم في عهد ليس بعيداً عنا

ويظهر لي ان رجلاً مهذباً عارفاً بما يفرضه عليه الشرع
والعدل لا يطيق النهوض بما يضعه على عاتقه الجمع بين امرأتين
فضلاً عن أكثر .

قدمنا ان في فطرة المرأة ميلاً الى التسلط على قلب الرجل
فاذا رأت بجانبه امرأة اخرى في فطرتها ذلك الميل ويمكنها
ان تبلغ منه بضروب الوسائل ماتشتهي تولاهها الاضطراب
والقلق وهجرتها الراحة وكانت حياتها عذاباً اليماً . وتلك الحال
لا تخفى على الرجل المهذب . فكيف يمكن ان تطيب نفسه
بمشهد ذلك العذاب الاليم ؟

ويزيد النساء قلقاً واضطراباً ما صرح به الفقهاء من انه
لا يجب على الرجل ان يعدل في محبته بين نسائه وانما طلبوا
العدل في النفقة وما شاكلها

ولا ريب في ان شقاء المرأة بهذه الحال يكون له أثر
شديد في نفس الرجل المهذب حيث يشعر دائماً بانه هو
السبب في هذا الشقاء .

ثم ان الاولاد من امهات مختلفات ينشؤون بين عواصف

الشقاق والخصام فلا يجدون مايساعد غرائزهم على تمكين
علائق المحبة بينهم . بل يجدون مايعاكس تلك الغرائز وينهي
في نفوسهم البغضاء ولا يستطيع احد ان يحول بين مايشهدون
من تخصص امهاتهم بعضهم مع بعض وتخصصهم مع والدهم
فيأثر ذلك في نفوسهم . بل يسري في افئدتهم سم الغش والخدعة
والشر ويظهر اثر كل ذلك عند الفرصة : مثلهم كمثل الممالك
الاوروباوية تظهر بحالة السلم وهي تاخذ اهبتها للحرب حتى
اذا حانت الفرصة وثب كل منهما على الآخر ففرق بعضهم
بعضاً كما نشاهده في اغلب العائلات

أين هذا من منظر عائلة متحدة يعيش فيها الاولاد في
حضان والديهم . تجمعهم محبة صادقة . لا يتنافسون الا في
زيادة الحب ولا يتبايعون الا الى الخير يصل من بعضهم لبعض
يربطهم ميثاق غليظ جعلهم كاعضاء جسم واحد ان فرح احدهم
فرحوا معه وان بكى بكوا معه . هم سعداء الدنيا في كل حال
أسبغ الله عليهم أكبر نعمة يتناها العاقل وهي المودة في القربى
فلا ريبة بسد هذا ان خير مايعمله الرجل هو انتقاء زوجة
واحدة . ذلك أدنى أن يقوم بما فرض عليه الشرع فيوفي

زوجته وأولاده حقوقهم من النفقة والتربية والمحبة وأقرب الى الوصول الى سعادته .

ولا يعذر رجل يتزوج أكثر من امرأة : اللهم الا في حالة الضرورة المطلقة كأن أصيبت امرأته الاولى بمرض من لا يسمح لها بتأدية حقوق الزوجية . أقول ذلك ولا أحب أن يتزوج الرجل بأمرأة أخرى حتى في هذه الحالة وأمثالها حيث لا ذنب للمرأة فيها . والمروءة تقضي أن يتحمل الرجل ما تصاب به امرأته من العلل كما يرى من الواجب أن تتحمل هي ما عساه كان يصاب به

وكذلك توجد حالة تسوغ للرجل أن يتزوج ثانية اما مع المحافظة على الاولى اذا رضيت او تسريحها ان شاءت : وهي ما اذا كانت عاقراً لا تلد لان كثيراً من الرجال لا يتحملون أن ينقطع النسل في عائلتهم .

أما في غير هذه الاحوال فلا أرى تعدد الزوجات الا حيلة شرعية لفضاء شهوة بهيمية . وهو علامة تدل على فساد الاخلاق واختلال الحواس وشره في طلب اللذائذ .

والذي يطيل البحث في النصوص القرآنية التي وردت

في تعدد الزوجات يجد أنها تحتوي اباحة وخطراً في آن واحد
قال تعالى :

« فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع
فان خفتن أن لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم . ذلك
أدنى أن لا تعولوا » .

« ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا
تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة . وان تصالحوا وبتقوا فان
الله كان غفوراً رحيماً » .

ومن هذه الآيات يتضح أن الشارع علق وجوب
الاكتفاء بواحدة على مجرد الخوف من عدم العدل ثم صرح
بان العدل غير مستطاع . فمن ذا الذي يمكنه ان لا يخاف عدم
العدل مع ما تقرر من أن العدل غير مستطاع ؛ وهل لا يخاف
الانسان من عدم القيام بالحال ؟ اظن أن كل بشر اذا أراد
الشروع في عمل غير مستطاع يخاف بل يعتقد أنه يعجز عن
القيام به والوقوع في ضده .

ولو أن ناظراً في الآيتين أخذ منهما الحكم بتحريم الجمع
بين الزوجات لما كان حكمه هذا بعيداً عن معناها ولولا ان

السنة والعمل جاء بما يقتضي الاباحة في الجملة .

وكان مجموع الآيتين قد غني بتحليل الجمع بين الزوجات
ديانة وبأن الله تعالى وكل الناس في ذلك الى ما يجدونه من
انفسهم . فمن بلغت ثقته من نفسه حداً لا يخاف معه ان يجوز
واذا اراد ان يتزوج اكثر من واحدة ابيح له ذلك بينه وبين
الله . ومن لم يصل الى هذا الحد من الاقتدار والتحفظ من
الجور حرم عليه ان يتزوج اكثر من واحدة . ثم نبه مع ذلك
على ان هذه الغاية من قوة النفس لا يمكن ادراكها زيادة
في التحذير .

وغاية ما استفاد من آية التحليل انما هو حل تعدد الزوجات
اذا امن الجور . وهذا الحلال هو كسائر انواع الحلال تعتريه
الاحكام الشرعية الاخرى من المنع والكراهة وغيرهما بحسب
ما يترتب عليه من المفاسد والمصالح . فاذا غلب على الناس الجور
بين الزوجات كما هو مشاهد في ازماننا ونشأ عن تعدد الزوجات
فساد في العائلات وتعد للحدود الشرعية الواجب التزامها
وقيام العداوة بين اعضاء العائلة الواحدة وشيوع ذلك الى حد
يكاد يكون عاماً جازل للحاكم رعاية للمصلحة العامة ان يمنع

تعدد الزوجات بشرط او بغير شرط على حسب ما يراه موافقاً
لمصلحة الامة

وانه ليجمل برجال هذا العصر ان يقاموا عن هذه العادة
من انفسهم ولا اظن ان احداً من اهل المستقبل يأسف على
تركها . فان التمتع بالنساء وان قل في هذه الحاله من الجهة
الشهوانية فانه يزيد من الناحية المعنوية التي يلزم ان تكون
وجهة كل راغب في الزواج . فان رجلاً يسوقه الى الزواج
سائق العقل ويوجهه رغبته اليه حادي الفكر يعلم انه انما يتخذ
لنفسه بالزواج قريناً صالحاً يمدّه بالمعونة في شؤونه ويؤنسه في
وحدته ويشفعه في عمله ويقوم معه على بنيه ومن يعول من
اهله . فهو يتخير لذلك خير العقائل واكرم السلائل ويصطفئها
على ما يحب من العقل والادب وطهارة الظاهر وسلامة الباطن
يكون له منها منظر بهي وملبس شهى وصورة تعجب ومعنى
يطرب . فهم يسبق الاشارة وذكاء يستغنى عن العبارة . لذّة
يلطف الشمائل ومتاع بجمال الفضائل .

كل ذلك يكون له من زوجة يختارها لتكون صاحبة له
مدة الحياة تأمن شره وانقلابه ويأمن منها المكر والخلافة . تحسن

القيام على اولاده بالتربية الصالحة. وتغذيتهم بأدائها كما غدتهم بلبانها. فتأخذ ارواحهم من روحها مأخذته ابدانهم من بدنها فينشأون على المحبة ويشبون على الالفة فيكون للرجل من ذلك كله مشهد ظاهره الراحة والطمأنينة وباطنه السعادة والهناء. عيش ساعة مع التمتع به خير من حياة دهر مع الحرمان من بعضه. فإين التمتع بمثل هذه اللذة من الخلود الى ما انحط من دركات الشهوة ؟

٣

«الطلاق»

قال فولتير الكاتب الفرنسي الشهير على طريقته من الفكاهة المعروفة في كثير من مؤلفاته « ان الطلاق قد وجد في العالم مع الزواج في زمن واحد تقريباً غير اني اظن الزواج اقدم ببضعة اسابيع بمعنى ان الرجل ناقش زوجته بعد اسبوعين من زواجه ثم ضربها بعد ثلاثة ثم فارقها بعد ستة اسابيع. » وقد اراد بذلك ان يقول ان الطلاق قديم في العالم وانه يكاد ان يكون من الاعراض الملازمة للزواج. وهو حق لا يرتاب (١١ — تحرير المرأة)

فيه فقد دل تاريخ الامم على ان الطلاق كان مشروعاً عند اليهود والفرس والرومان وانه لم يمنع الا في الديانة المسيحية بعد مضي زمن من نشأتها

ولا يزال اثر ذلك المنع باقياً الى الآن في شرائع الامم العربية التي وضعت الزواج على قاعدة انه عقد لا يحل الابطوت احد الزوجين . وهذا افراط في احترام هذا العقد ومغالاة فيه الى حد يصعب ان يتفق مع راحة الانسان

نعم ان من اماني الامم الصالحة ان تكون عقدة الزواج عندها عقدة لا تنحل الا بالموت . ولكن مما يجب مراعاته ان الصبر على عشرة من لا تتمكن معاشرته فوق طاقة البشر

ولهذا فقد شعرت الامم الغربية على ممر الازمان بان احكام الكنيسة تطالب الناس بالكمال المطلق بدون مراعاة حاجاتهم وضروراتهم . وكان هذا الشعور من بواعث حركة النفوس الى التخلص من ربة تلك الاحكام فنزع الغربيون الى وضع القوانين على حسب مصالح حياتهم وما تقتضيه الحاجات ولقد اشتد هذا الشعور في الناس حتى اضطرت الكنيسة نفسها لان تخضع لمطالبه وموافاة رغائب الكافة وحمائها الشح

بمكانها ان تسقط على تقرير احكام في احوال سميتها « احوال بطلان الزواج ». ورتبت على ذلك البطلان احكاماً لا تختلف في آثارها عن احكام الطلاق. فقبلت فسخ الزواج اذا أثبت احد الزوجين انه لم يكن عند الزواج مطلق الاختيار او انه اخطأ في معرفة الآخر او اذا ادعى احد الزوجين ان الآخر لا يستطيع القيام بحقوق الزوجية. واخذت تتوسع في تأويل الحالة الثانية الى درجة متناهية حتى ادخلت فيها كل شيء. وفي الحالة الاخيرة قد تكفى بأن يتفق الزوجان على ان يدعي احدهما ان الآخر لم يقيم او لم يعد في مكانه أن يقوم بأول واجب يوجبه الزواج لينالاً بطلانه محتجة بأن الاخلال بهذا الحق لا يمكن معرفته الا من قبل الزوجين فقولهما هو الدليل الذي يصح التعويل عليه.

الا ان هذا التساهل لم يف بحاجات الامم في هذا الباب فبعد ان قنعت به مدة من الزمان انبعثت مرة اخرى الى المطالبة بتقرير احكام كافية للراحة. خصوصاً وقد رأت ان هذه الاسباب التي قررتها الكنيسة لبطلان الزواج تغلب فيها الحيلة وقل ما تنفق فيها الحقيقة. وان قيام شريعة على قوائم من الحيل

مما لا ترضاه النفوس المهذبة والاذواق السليمة
ومن أجل ذلك اضطرت الحكومات الى تقرير الطلاق
والتصريح بجوازه على شروط بينها وأوسعت له محلاً من
قوانينها . وهكذا انحصر سلطان الكنيسة عما كان يتناوله في
هذه المادة كما بطلت سيطرتها في كل ما لم تتفق فيه أحكامها
مع صالح تلك الأمم . وهذا هو الشأن في كل شرع أو دين
لا يراعي أهله في أحكامه مقتضيات الزمان والمكان وينفلون
عن طبيعة الانسان ويقفون به في مكان واحد عندما قرره
بعض من سبقهم بدون انعام نظر في أسرارهم وطرق تنفيذه
دخل الطلاق في جميع الشرائع الغربية تقريباً رغماً عن
معارضة الكنيسة وأصرارها على القول بأن من طلق بحكم
القانون لا يجوز له أن يتزوج لعدم اعتبارها ذلك الطلاق .
ولكنه لم يصل الى الدرجة التي يستحقها من القبول والاعتبار
ولم يستوف أحكامه الا عند الامة الامريكانية التي فاقت
غيرها ببذلها المجهود في الاقدام على طلب الترقى ففتحت أبواب
شريعها للطلاق ولم تقيده بأحوال مخصوصة كما قيده غيرها
وكل مطلع على أحوال الامة الغربية يرى الميل عند جميعها

الى التوسع في الطلاق ولا بد أن تنتهى يوما الى الاعتراف بان ما أباحته الى الآن من الطلاق المشروط بثبوت الزنا على أحد الزوجين او الحكم عليه بعقوبة في أحوال مخصوصة غير واف بالحاجة . وعند ذلك تقرر اباحة الطلاق متى وجدت أسبابه في نفوس الزوجين وتتركه الى مشيئتهما

نعم ان اباحة الطلاق بدون قيد لا تخلو من ضرر . ولكنه من المضرات التي لا يستغني عنها ويكفي لتسويغه ان منافعه تزيد عن مضاره . فان كل نظام لا يخلو من ضرر والكمال التام في هذه الحياة الدنيا أمر غير مستطاع

ونحن لا نريد البحث في هذا الموضوع الواسع لاننا اجتنبنا في هذا المختصر كل بحث نظري . وانما نقول ان من أجال النظر في نصوص الكتاب العزيز وما اشتمل عليه من الآيات المقررة للمطلاق وأحكامه يشعر بالنعم التي أفاضها الله على المسلمين ويقتنع بان كتاب الله قد أتى من الحكمة على منتهائها وأنه وفي كل شيء حقه

وأول ما يجب الالتفات اليه هو أن شرعنا الشريف قد وضع أصلاً عاماً يجب ان ترد اليه جميع الفروع في احكام

الطلاق وهو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة والشواهد على ذلك كثيرة في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية وما جاء في كتاب الائمة نورد منها ما يأتي :

قال تعالى : « فان كرهتموهن فعسى ان تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً »

وقال جل شأنه : « وان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من اهله وحكماً من اهلها ان يريدوا اصلاحاً يوفق الله بينهما »

وقال تعالى : « وان امرأة خافت من بعلها نشوزاً او اعراضاً فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما صلحاً . والصلح خير . واحضرت الانفس الشح وان تحسنوا وتتقوا فان الله كان بما تعملون خبيراً » .

وجاء في الحديث : « ابغض الحلال عند الله الطلاق » . وقال عليه الصلاة والسلام : « لا تطلقوا النساء الا من ربة . ان الله لا يحب الذواقين ولا الذواقات » . وقال علي كرم الله وجهه « تزوجوا ولا تطلقوا فان الطلاق يهتز منه العرش » .

وجاء في حواشي ابن عابدين : ان الاصل في الطلاق الحظر بمعنى انه محظور الا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم

الاصل فيه الحظر والاباحة للحاجة الى الخلاص . فاذا كان بلا سبب اصلاً لم يكن فيه حاجة الى الخلاص بل يكون حقاً وسفاهة رأي ومجرد كفران بالنعمة واخلاص الايذاء بالمرأة وباهلها واولادها . ولهذا قال تعالى : **وفا ان اطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً** ، اي لا تطلبوا الفراق ، انتهى (١)

والمطاع على كتب الفقه وان كان يجد ان جميع الائمة قد نظروا على العموم الى هذا الاصل الجليل الذي من شأن العمل عليه تضيق دائرة الطلاق بما يصل اليه الامكان . لكنه لا بد ان يلاحظ ايضاً انهم لم يراعوا في التفريع تطبيق هذا الاصل على طريقة واحدة متساوية ويرى ان الفقهاء من اتباع الائمة قد توسعوا في امر الطلاق ولم تطرد طريقةهم على وتيرة واحدة في تطبيق الاحكام على الوقائع . وهذا الاختلاف يشاهد على الخصوص في ثلاث مسائل كلها جدية بالالتفات

اولها - مسألة وقوع الطلاق الصريح بدون اشتراط النية فقد خالف بعض الفقهاء خصوصاً من المذهب الحنفي في هذه

المسئلة الأصول العامة التي بنى عليها معظم احكام الشريعة وفاضت بها نصوص الكتاب والسنة كالاصل المقرر لعدم تكليف المكره والغافل المخطئ واخرج الطلاق من مشمول هذا الاصل فقضى بوقوعه على المكره والمخطئ والهازل والسكران مع تعريفهم السكران بانه هو الذي لا يميز السماء من الارض وظاهر ان اهل هذا الراي لم يعولوا على النية التي هي اساس الدين الاسلامي كما يستفاد من حديث «نما الاعمال بالنيات» كما انهم لم يلتفتوا الى قصد الشارع في ان الطلاق محظور في الاصل وانه ابغض الحلال عند الله . وقد عللوا نفاذ الطلاق في الاحوال التي اشرنا اليها باسباب اذكرها للقاري وترك له مسؤولية الحكم عليها

قرأت في كتاب الزيلعي مامعناه « ان طلاق الهازل والمخطئ يقع لان لفظ الطلاق ذكر على لسان الزوج . وان طلاق المكره يقع لانه عرف الشرين واختاراهونهما . واما السبب في وقوع طلاق السكران فلانه ارتكب معصية فيكون نفاذ الطلاق زجراً له ،، (١)

ولكننا نحمد الله على أن في المذاهب الإسلامية الأخرى ما يخالف ذلك ويتفق مع أصول الشريعة ومصلحة العامة ويمكن لمريد الإصلاح أن يأخذ به فيقرر بعدم صحة الطلاق الذي يقع في تلك الأحوال

ثانيها — أن الطلاق الذي نص عليه القرآن هو واحد رجعي دائماً . قال تعالى : « يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم . لا تخرجنوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة . وتلك حدود الله ومن تعدى حدود الله فقد ظلم نفسه . لا تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً . فإذا بلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم » . وقال تعالى : وبعولتهن أحق بردهن في ذلك إن أرادوا إصلاحاً . ولكن قسم الفقهاء الطلاق إلى صريح وبالكناية وقالوا بالطلاق الصريح تقع واحدة رجعية ولو نوى أكثر من واحدة أو نوى واحدة بائنة . أما بالكناية فيكون الطلاق بائناً لا تصح بعده الرجعة ولا تحمل الزوجة إلا بمقصد جديد إلا في بعض الفاظ استثنوها ويقع بها الطلاق ثلاثاً إن نوى الثلاث

الا انه يوجد في مذهب آخر كمذهب الشافعي رضى الله عنه ان الكنايات جميعها رجعية . ووجه الحق في هذا المذهب ظاهر فانما الطلاق طلاق على كل حال وهو فصل عصمة المرأة من الرجل . فاختلاف الالفاظ بالنسبة الى هذا المعنى انما هو اختلاف عبارة لا يصح أن يتعلق به اختلاف حكم . ولو سلم اختلاف الاحكام باختلاف الالفاظ في مثل هذا الباب لكان الاوجه أن يكون حكم الكناية أخف من حكم الصريح

ثالثها - اتفق أغلب المذاهب على أن الطلاق ثلاثاً متفرقة في حيض واحد في او في مرة واحدة وبلفظ واحد يقع ثلاثاً . على أن هذا النوع من الطلاق الذي اعترف الفقهاء أنفسهم بانه بدعي - أي مخالف للكتاب والسنة - لا يمكن تصوره على الكيفية التي قررها الفقهاء ونصوص القرآن كلها تأبى تأويلهم . قال تعالى : « الطلاق مرتان فامسك بمعروف أو تسريح بإحسان » . وجاء في تفسير هذه الآية في كتاب حسن الاسوة : « وانما قال سبحانه مرتان ولم يقل طلقتان اشارة الى أنه ينبغي أن يكون الطلاق مرة بعد أخرى لا طلقتان

دفعه واحدة . كذا قال جماعة من المنسرين » . وجاء فيه أيضاً : « قد اختلف أهل العلم في ارسال الثلاث دفعة واحدة هل تقع ثلاثاً أو واحدة فقط . فذهب الى الاول الجمهور وذهب الى الثاني من عداهم وهو الحق . وقد قرره العلامة الشوكاني في مؤلفاته تقريراً بالغاً وافرده برسالة مستقلة . وكذا الحافظ بن القيم في اغائة اللفظان واعلام الموقعين » (١)

وجاء في ابن عابدين : « وعن الامامية لا يقع بلفظ الثلاث ولا في حالة الحيض لانه بدعة محرمة . وعن ابن عباس » يقع به واحدة وبه قال ابن اسحاق وطاوس وعكرمة لما في مسلم » ان ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله عليه وسلم وابي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة . فقال عمر ان الناس قد استعجلوا في امر كان لهم » فيه اناة فلو امضيناه عليهم فامضاه عليهم . وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين الى انه يقع ثلاثاً . قال في الفتح بعد سوق الاحاديث الدالة عليه : وهذا » يعارض ماتقدم واما امضاء عمر الثلاث عليهم مع عدم مخالفة

«الصحابة له وعلمه بانها كانت واحدة فلا يمكن الا وقد اطلعوا
 «في الزمان المتأخر على وجود ناسخ او لعلمهم بانتهاء الحكم
 «لذلك لعلمهم باناطته بزمان علموا انتفاءها في الزمن المتأخر
 «وقول بعض الحنابلة توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن
 «مائة الف عين راته فهل صح لكم عنهم او عن عشر عشر عشرهم
 «القول بوقوع الثلاث باطل . اما اولاً فاجماعهم ظاهر لانه لم ينقل
 «عن احد منهم انه خالف عمر حين امضى الثلاث ولا يلزم في
 «نقل الحكم الاجماعي عن مائة الف تسمية كل في مجلد كبير
 «الحكم واحد على انه اجماع سكوتي» (١)

وقد روى في هذه المسئلة من الاحاديث ما لم يدع شكاً
 في ان الطلاق الثلاث في مجلس واحد لا يقع الا واحدة . جاء
 في الزيايحي: «وقال ابن عباس اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً فقام غضبان ثم
 قال: «ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهركم». ذكره القرطبي
 ورواه النسائي (٢) وجاء فيه ايضاً: «وذهب اهل الظاهر وجماعة
 منهم الشيعة الى ان الطلاق الثلاث جملة لا يقع الا واحدة لما

« روى عن ابن عباس أنه قال: «كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر رضي الله عنهم واحدة فامضاه عليهم عمر رضي الله عنه» رواه مسلم والبخاري. وروى ابن اسحق عن عكرمة عن ابن عباس انه قال: طلق ركانة بن عبد يزيد زوجته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله عليه الصلاة والسلام: «كيف طلقها؟ قال طلقها ثلاثاً في مجلس واحد. قال: انما تلك طلقة فارتجمها» (١)

يرى القارئ من هذه العبارات التي بسطناها ليحصل لنفسه منها رأياً ان علماء مذهب عظيم كمذهب ابن حنبل لم يعملوا على قضاء عمر رضي الله عنه بل تمسكوا بنصوص القرآن وسنة النبي ويمكن للامة اذا ارادت الاصلاح ان تأخذ بقولهم لان عمر رضي الله عنه قد بين لنا سبب قضائه بقوله: «ان الناس قد استعجلوا في امر كان لهم فيه اناة فلو امضيناه عليهم» فكانه اجتهد في جعله عقوبة لردعهم عنه. وكلنا نعلم انه لم ينشأ من اجتهد عمر الا استهتار العامة بلفظ الطلاق الثلاث وتهافتهم

عليه في محاوراتهم وإيمانهم

بل لم يأخذ مريد الإصلاح بمذهب الإمامية الذي نقله
ابن عابدين وهو مذهب الأئمة من آل البيت في قولهم كما
مر: «ان الطلاق لا يقع بالطلاق الثلاث ولا في الحيض لانه
بدعة محرمة»

وان سمح لي القارئ ان ابدى هنا كل ما اظنه صواباً
اقول لا يمكنني ان افهم ان الطلاق يقع بكلمة لمجرد التلفظ بها
مهما كانت صريحة . نعم ان الاعمال الشرعية لا تستغني عن
الالفاظ اذ لو حملنا اي عقد لوجدناه مركباً من ظهور ارادة
او مطابقة ارادتين حصل الاستدلال عليها او عليهما من الفاظ
صدرت شفاهياً او بالكتابة ولذلك فليس الغرض الاستغناء عن
الالفاظ . وانما مرادنا ان اللفظ لا يجب الالتفات اليه في الاعمال
الشرعية الا من جهة كونه دليلاً على النية

فينتج من ذلك انه يجب ان يفهم ان الطلاق انما هو عمل
يقصد به رفع قيد الزواج وهذا يفرض حتماً وجود نية حقيقية
عند الزوج وارادة واضحة في انه انما يريد الانفصال من زوجته
لان يفهم كما فهمه الفقهاء وصرحوا به في كتبهم ان الطلاق هو

التلفظ بحروف (طلاق)

والذي يطلع على كتبهم يندهش عند ما يرى اشتغالهم بتأويل الالفاظ والتفنن في فهم معانيها في ذاتها بقطع النظر عن الاشخاص . وعندهم متى ذكر اللفظ تم الاثر الشرعى . ولهذا قصروا ابحاثهم جميعها على الكلمات والحروف وامتلأت الكتب بالاستغفال بفهم طلقتك وانت طالق وانت مطلقة وعلى الطلاق وطلقت رجلك اورأسك أو عرقك وما أشبه ذلك . وصارت المسئلة مسئلة بحث في اللفظ والتركيب ربما كان مفيداً للغة والنحو ولكنه لا يفيد مطلقاً علم الفقه بشي .

على أننا نظن أن علم الشرائع يقبل ابحاثاً أخرى غير تأويل الالفاظ . والطلاق لم يخرج عن كونه عملاً شرعياً يترتب عليه ضياع حقوق وانشاء حقوق جديدة وهو في حد ذاته لا يقل عن الزواج في الاهمية حيث يتعلق به أعظم الحوادث المدنية كالنسب والميراث والنفقة والزواج . فالاستخفاف به الى هذا الحد أمر يدهش حقيقة كل من له المام ولو سطحي بالوظيفة السامية التي تؤديها الشرائع في العالم ولو ترك فقهاؤنا الاشتغال بالالفاظ وبحثوا في ما خذ

الاحكام التي يقررونها وعرفوا تاريخها وأسبابها وقارنوا المذاهب
بعضها ببعض وانتقدوها وبالجملة لو اشتغلوا بعلم الفقه الحقيقي
لتبين لهم أن الطلاق لا يكون طلاقاً الا اذا كان مصحوباً
بنية الانفصال

ويمكن لناظر ان يجد في كتب الشريعة الاسلامية ما يفيد
عدم صحة الطلاق اذا فقدت نية الانفصال فقد نقل عن شرح
التلقين: «ان الرجل لو طلق زوجته بكلمة أو كلمات في حال
الغضب او النزاع لا يقع طلاقه» . ورووا في ذلك احاديث مثل
ول علي بن ابي طالب «من فرق بين المرء وزوجته بطلاق الغضب
واللجاج فرق الله بينه وبين احبائه يوم القيامة قاله الرسول
عليه السلام»

نعم ان ناقل هذا القول اجتهد في رده وبالغ في ابطاله
ولكن مرید الاصلاح له ان يبحث في كتب الشرع كلها ويتقف
على آراء الفقهاء مهياً كانت خصوصاً اذا كان قصده محو فساد
عظيم صار ضرره عاماً

نحن في زمان الف رجال فيه الهذر بالفاظ الطلاق فجعلوا
عصم نسائهم كأنها لعب في ايديهم يتصرفون فيها كيف يشاؤون

ولا يرعون للشرع حرمة ولا للعشرة حقاً. فترى الرجل منهم يناقش آخر فيقول له ان لم تفعل كذا فزوجتي طالق فيخالفه فيقال وقع الطلاق وانقضت العصمة بين الخالف وزوجته وهي لا تعلم بشيء ما ولا تبغض زوجها . لا تود فراقه بل ربما كان الفراق ضربة قاضية عليها . وكذلك الرجل ربما كان يحب زوجته ويألم لفراقها فاذا افرق منها بتلك الكلمة التي صدرت منه لا يقصد الانفصال من زوجته وانما يقصد الزام شخص آخر بالعمل الذي كان يريد ان كان الطلاق على غيرنية منه . رب رجل يناقش زوجته في بعض شؤون البيت فيرد على لسانه في وقت الغضب الحلف بالطلاق من باب التخويف والتهديد وعلى غير قصد منه لهدم العصمة فيقال ايضاً وقع الطلاق ويعقبه ايضاً ما سبق ذكره من البلاء الذي ينزل على الزوجين

رب فلاح يرتكب جريمة السرقة مثلاً فيسأله العمدة أو مامور المركز عما وقع منه فينكر فيستحلفه بالطلاق فيحلف انه ما سرق والحال انه سرق فيقال كذلك وقع الطلاق وهو لم يقصد بيمينه الا تبرئة نفسه ولم يخطر بباله عند الحلف انه (١٢ — تحرير المرأة)

مباغض لزوجته كاره لعشرتها

فلم لا يجوز مع ظهور الفساد في الاخلاق والضعف في العقول وعدم المبالاة بالمقاصد أن يؤخذ بقول بعض الأئمة من أن الاستشهاد شرط في صحة الطلاق كما هو شرط صحة الزواج كما ذكره الطبرسي وكما تشير إليه الآية الواردة في سورة الطلاق حيث جاء في آخرها : « واشهدوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ » ؟

أليس هذا أمراً صريحاً بالاستشهاد يشمل كل ما أتى قبله من طلاق ورجعة وامسك وفراق ؟ أليس قصد الشارع أن يكون للطلاق واقعة حال مشهورة لدى العموم ليسهل اثباته ؟ لم لا تقرر أن وجود الشهود وقت الطلاق ركن بدونه لا يكون الطلاق صحيحاً فيمتنع بهذه الطريقة هذا النوع الكثير الوقوع من الطلاق الذي يقع الآن بكلمة خرجت على غير قصد ولا روية في وقت غضب ؟ نظن أن في الأخذ بهذا الحكم موافقة لآية من كتاب الله ورعاية لمصلحة الناس . وما يدرينا أن الله سبحانه وتعالى قد اطلع على ما اتصل إليه الأمة في زمان كزماننا هذا فانزل تلك الآية الكريمة لتكون نظاماً لنا نرجع إليها عند مسيس الحاجة كما هو شأننا اليوم

بل ان أرادت الحكومة أن تفعل خيراً للأمة فعليها ان
تضع نظاماً للطلاق على الوجه الآتي :

(المادة الاولى)

كل زوج يريد ان يطلق زوجته فعليه ان يحضر امام القاضي الشرعي
أو المأذون الذي يقيم في دائرة اختصاصه ويخبره بالشقاق الذي بينه
وبين زوجته

(المادة الثانية)

يجب على القاضي أو المأذون ان يرشد الزوج الى ماورد في الكتاب
والسنة مما يدل على ان الطلاق ممقوت عند الله وينصحه ويبين له تبعه
الامر الذي سيقدم عليه ويأمره ان يتروى مدة اسبوع

(المادة الثالثة)

اذا اصر الزوج بعد مضي الاسبوع على نية الطلاق فعلى القاضي
أو المأذون ان يبعث حكماً من أهل الزوج وحكماً من أهل الزوجة أو
عدلين من الاجانب ان لم يكن لهما اقارب ليصلحا بينهما

(المادة الرابعة)

اذا لم ينجح الحكمان في الاصلاح بين الزوجين فعليهما ان يقدم
تقريراً للقاضي أو المأذون وعند ذلك يأذن القاضي أو المأذون للزوج
في الطلاق

(المادة الخامسة)

لايصح الطلاق الا اذا وقع امام القاضي أو المأذون وبحضور
شاهدين ولا يقبل اثباته الا بوثيقة رسمية

والذي يتأمل في الآيات التي سبق ذكرها في الاستشهاد والتحكيم يرى ان نظاماً مثل هذا ينطبق على مقاصد الشريعة ولا يخالفها في شيء . وليس لمعارض ان يحتج بان نظاماً مثل هذا يسلب الزوج حقه في الطلاق لان حق الزوج في الطلاق باق على ما هو عليه الآن . فهو الذي يملك عصمة الزواج وأسباب الفراق لا تزال متروكة لتقديره . وغاية ما في الامر اننا اشترطنا ان يسبق الطلاق تحكيم الحكمين ونصيحة القاضي . وليس في هذا تعد على حق من حقوق الزوج وانما هو وسيلة للتروي والتبصر اتخذت لمصلحة المرأة وأولادها بل ولمصلحة الزوج نفسه حيث نرى كثيراً من الأزواج يأسفون على وقوع الطلاق منهم على غير روية ثم يضطرون الى استعمال الحيل الدنيئة كالمستحل مثلاً لمداواة طيشهم

الا يرى أفاضل الفقهاء ان مثل هذه الطريقة البسيطة تترتب عليها منفعة عظيمة هي تقليل عدد الطلاق فضلاً عما فيها من اتباع أوامر الله وتنفيذ حكم مهم مثل حكم التحكيم المنصوص عنه في الآية التي ذكرناها واتباع أمر شرعي بقى معطلاً الى الآن حيث لم نسمع باجرائه يوماً خصوصاً في أمة

كأمتنا بلغ أمرها من فساد الاخلاق والطيش الى حد أن الرجل يحلف بالطلاق وهو يأكل ويشرب ويمشي ويضحك ويتشاجر ويسكر وامراته جالسة في بيتها لا تعلم شيئاً مما جرى في الخارج بينه وبين غيره

دلت احصائية الطلاق عن مدينة القاهرة في مدة الثماني عشرة سنة الاخيرة على أن كل اربع زوجات يطلق منهن ثلاث وتبقى واحدة فقط . واليك بيانها بالتفصيل

| سنة | زواج | طلاق | سنة | زواج | طلاق |
|------|-------|------|------|-------|------|
| ١٢٩٨ | ١٣٦٠١ | ٦٩٠٢ | ١٣٠٧ | ٥٧٠٠ | ٤٧٠٠ |
| ١٢٩٩ | ٤٩٠٠ | ٤١٥٢ | ١٣٠٨ | ٦٧٥٠ | ٥٩٠٠ |
| ١٣٠٠ | ٤٣٥٠ | ٤٦٤٨ | ١٣٠٩ | ٦٩٠٠ | ٥٥٤٨ |
| ١٣٠١ | ٣٤٠٠ | ٤٠٠٠ | ١٣١٠ | ٧١٠٠ | ٥٨٤٧ |
| ١٣٠٢ | ٤٧٠٠ | ٥٢٥٠ | ١٣١١ | ٧٤٠٠ | ٥٢٨١ |
| ١٣٠٣ | ٤٧٤٩ | ٥٥٠٠ | ١٣١٢ | ٨٢٥٠ | ٤٦٥٠ |
| ١٣٠٤ | ٤٨٥٠ | ٤٦٩٨ | ١٣١٣ | ١٤٢٥٠ | ٤٦٠٠ |
| ١٣٠٥ | ٤٧٤٩ | ٥٣٥٠ | ١٣١٤ | ٨١٥٠ | ٤٣٠٠ |
| ١٣٠٦ | ٥٠٠٠ | ٥٨٥٠ | ١٣١٥ | ٨١٤٨ | ٤٠٠٠ |

واذكر هنا احصائية اخرى عمومية عن عدد الطلاق والزواج الذي حصل في عموم القطر المصري في سنة ١٨٩٨ :

(١)

٣٣٠٠٠

١٢٠٠٠٠

١٨٩٨

ومنها يظهر ان كل اربع زوجات تطلق منهن واحدة وتبقى ثلاث وهذه النتيجة وان كانت احسن من الاولى بسبب انها تشتمل على سكان الارياض الذين لا يطلقون مثل اهل مصر الا ان كلاهما من اقوى الحجج على اضمحلال حال العائلات عندنا وسهولة تهدم بنائها

ومن الغنى عن البيان ان المرأة اذا ترقّت وشعرت بجميع ما لها من الحقوق فانها لا تقبل ان تعامل بطرق القسوة والاهانة التي تعامل بها وهي جاهلة . وعند ذلك يحس الرجال انفسهم بأنه ليس من اللائق بهم ان يستعملوا حق الطلاق الذي وكله الله بامانتهم الا عند الضرورة التي شرع الطلاق لاجلها . فتربية النساء مما يساعد على اصلاح اخلاقنا وتأديب السنن . فان الرجل يحقر المرأة الجاهلة ولكنه يشعر رغماً عن ارادته باحترام المرأة اذا وجد منها عقلاً ومعرفة وعلو آفئ الاخلاق فيعف لسانه عن ذكر ما لا يليق بها ويؤدي لها حقوقها

ولكن لا يجمل بنا ان نتظر ذلك الزمان الذي يبلغ فيه النساء بالتربية والتهديب ما يملأ قلوب الرجال من توقيرهن واحترامهن بل يجب على كل من يهتم بشأن امته ان ينظر في الطرق التي تخفف من مضار الطلاق الى ان يأذن الله بتلك الغاية التي هي متهى كل غاية . وقد بينا ان مجموع المذاهب الاسلامية قد حوى من الاحكام ما يساعد على وضع حدود تقف عندها العامة وتكون مراعاتها من الوسائل الى

(١) هذه الاحصائية استخرجها من دفاتر المحاكم الشرعية حضرة

عامر افدى اسماعيل الموظف بنظارة الحفانية والمتدب الان بالمحكمة الشرعية الكبرى

تقدمنا في طريق الصلاح . و اقل ما يكون من اثرها ان لا تجد المفسد سيلا من الشرع الى ظهورها فبذلك يكمل نظام العائلة وتعيش المرأة في طمأنينة وراحة بال ولا تكون في كل آن مهددة بفقد مكانتها من العائلة بسبب وبلا سبب

ولكن لنا ان نلاحظ انه مهما ضيقنا حدود الطلاق فلا يمكن ان تنال المرأة ما تستحق من الاعتبار والكرامة الا اذا منحت حق الطلاق : ومن حسن الحظ ان شريعتنا النفيسة لا تعوقنا في شيء مما نراه لازماً لتقدم المرأة . والوصول الى منح المرأة حق الطلاق يكون باحدى طريقتين الطريقة الاولى ان يجري العمل بمذهب غير مذهب الحنفية الذي حرم المرأة في كل حال من حق الطلاق حيث قال الفقهاء من اهلنا : (ان الطلاق مُنِعَ عن النساء لاختصاصهن بنقصان العقل ونقصان الدين وغلبة الهوى) مع ان هذه الاسباب باطلة لان ذلك ان كان حال المرأة في الماضي فلا يمكن ان يكون حالها في المستقبل ولان كثيراً من الرجال احط من النساء في نقصان الدين والعقل وغلبة الهوى . واستدل على ذلك بملاحظة وردت عليّ عند اطلاعي على احصائية الطلاق في فرنسا فقد رأيت انه في سنة ١٨٩٥ حكمت المحاكم الفرنسية بالطلاق في ٩٧٨٥ قضية منها سبعة آلاف تقريباً حكم فيها بالحق للنساء حيث ثبت امام المحاكم ان العيب كان من الرجال ولا يصح في الحق ان شريعة سمحاء عادلة كشريعتنا تسلب المرأة جميع الوسائل التي تبيح لها التخلص من زوج لا تستطيع المعيشة معه كأن كان شريراً او من ارباب الجرائم او قاسقاً او غير ذلك مما لا يمكن معه لامرأة سليمة الذوق والاخلاق ان ترضى بعشرته

وقد وفي مذهب الامام مالك للمرأة بحقة في ذلك وقرر ان لها
 أن ترفع امرها الى القاضي في كل حالة يصل لها من الرجل ضرر
 جاء في كتاب البهجة في شرح التحفة لابي الحسن التسولي ما يأتي:
 « ان الزوجة التي في العصمة اذا اثبتت ضرر زوجها بها بشيء من
 المتقدمة والحال انها لم يكن لها بالضرر شرط في عقد النكاح من انه
 « ان اضرها فامرها بيدها ف قيل لها ان تطلق نفسها بعد ثبوت الضرر
 « عند الحاكم من غير أن تستأذنه في ايقاع الطلاق المذكور اي لا يتوقف
 « تطليقها نفسها على اذنه لها فيه وان كان ثبوت الضرر لا يكون الا
 « عنده كما ان الطلاق المشترط في عقد النكاح اي المعلق على وجود ضررها
 « لها أن توقعه أيضاً بعد ثبوته بغير اذنه وظاهره اتفاقاً . وقيل حيث
 « لم يكن لها شرط به لها ان توقع الطلاق ايضاً لكن بعد رفعها اياه للحاكم
 « وبعد ان يزجره القاضي بما يقتضيه اجتهاده من ضرب او سجن او توبيع
 « ونحو ذلك ولم يرجع عن اضرارها . ولا تطلق نفسها قبل الرفع والزجر .
 « ومنهم من قوله ان الطلاق بيد الحاكم فهو الذي يتولى ايقاعه ان
 « طلبته الزوجة وامتنع منه الزوج وان شاء الحاكم امرها ان توقعه . فعلى
 « هذا القول لا بد ان يوقعه الحاكم او يأمرها به فتوقعه . واذا امرها
 « به فهي نائبة عنه في الحقيقة كما انه هو نائب عن الزوج شرعاً حيث
 « امتنع منه . وروى ابو زيد عن ابن القاسم انها توقع الطلاق دون
 « امر الامام . قال بعض الموثقين والاول اصوب »

الطريقة الثانية — ان يستمر العمل على مذهب ابي حنيفة ولكن
 تشترط كل امرأة تتزوج ان يكون لها الحق في ان تطلق نفسها متى
 شاءت او تحت شرط من الشروط : وهو شرط مقبول في جميع المذاهب

وهذه الطريقة افضل من الاولى من بعض الوجوه . فان من المضار الحقيقية التي تتفق كل النساء في التحفظ منها وبذل المستطاع في اتقانها ما لا يكون سبباً يسمح للقاضي ان يحكم بالطلاق في مذهب مالك وذلك كتزوج الرجل بأمرأة أخرى وزوجته الاولى في عصمته . فان الزوجة الاولى لو رفعت شكواها الى القاضي وطلبت منه ان يطلقها لم يجز للقاضي ان يجيب طلبها فلو اشترطت ان تطلق نفسها متى شئت او عند ما يتزوج زوجها عليها كان الامر بيدها . ولكن العمل على الطريقة الاولى احكم واحزم فان وضع الطلاق تحت سلطة القاضي ادعى الى تضيق دائرته وادنى الى المحافظة على نظام الزواج ولما كان تحويل الطلاق للنساء مما تقتضيه العدالة والانسانية لشدة الظلم الواقع عليهن من فئة غير قليلة من الرجال لم تتحمل ارواحهم بالوجدانات الانسانية السليمة كان الى الامل الشديد في ان يحرك صوفي الضعيف همه كل رجل محب للحق من ابناء وطني خصوصاً من اولياء الامور التي اغاثه هولاء الضعيفات المقهورات الصابرات

خاتمة

تبين للقارىء مما سبق ان ما نريد ادخاله من الاصلاح فى حالة النساء ينقسم الى قسمين : قسم يختص بالعادات وطرق المعاملة والتربية . والقسم الثانى يتعلق بدعوة اهل النظر فى الشريعة الاسلامية والعارفين باحكامها الى مراعاة حاجات الامة الاسلامية وضرورتها فيما يختص بالنساء وان لا يقفوا عند تطبيق الاحكام عند قول امام واحد انما كان اجتهاده موافقاً لمصلحة عصره . وان يدققوا البحث فيما تغير من الاحوال والشؤون فان وجدوا فى قول امام ما تتعسر معه المحافظة على كرامة الشرع أقاموا مقامه قول امام آخر يكون فى مذهبه ما يسد الحاجة بدون خروج عن اصول الشريعة العامة

والعمل على تحقيق هذين النوعين من الاصلاح هو كغيره من سائر الاعمال النافعة انما يتم بالعلم والعزيمة :

١

(اما العلم)

فهو وسيلة الامة لمعرفة حاجاتها وبه تنبه اذهان افرادها الى ما هم فيه وما درجوا عليه من الاخلاق والعوائد والكمالات والنقائص بحيث يكونون على شعور دائم باحوالهم وتكون تلك الامور دائماً موضوع بحثهم ان من الغفلة بل من اسباب الشقاء ان تكون شؤنها فى حياتنا قائمة بعوائد لا نفهم اسبابها ولا ندرك آثارها فى أحوالنا بل انما تتمسك

بها لانها جاءت الينا من سلفنا وورثناها عن تقدمنا وذلك كل ما فيها من الحسن عندنا ومع ان هذا وحده لا يكفي لان يكون سبباً في الاخذ بها ولا في الثبات عليها بل يجب ان نفهم ان لنا مصالح ولنا سبقنا مصالح ولنا شؤون ولهم شؤون ولنا حاجات لم تكن لهم وكانت لهم حاجات ليست لنا اليوم وذلك من البديهي الذي لا يختلف فيه اثنان

فعلينا ان نأخذ من العوائد وان نكسب من الاخلاق ما يلتم مع مصالحنا فنكون مالم يكن لمصادر اعمالنا كما يطلب منا العقل والشرع لا ان نكون عبيداً لعاداتنا التي وجدنا عليها آباءنا فيكون مثلنا مثل رجل وجد لباسه ضيقاً فرأى ان يجوع ليهزل ويضعف ويخل حتى يصغر جسمه فيسعه لباسه لا ان يصلح لباسه بتوسعته حتى يتفق مع جسمه .
انا لا نجد عقبة في طريقنا الى السعادة اصعب اجتيازاً من شدة تمسكنا بعادات من سلفنا من غير ان نميز بين تلك العادات صالحها وطالحها نعم ان الماضي لا يصلح ان يطرح جملة . لكن يجب ان ينظر فيه بالتبصر والروية لمعرفة ما اظهر من منافع ومضار

لا ارى أعجب من حالنا ! هل نعيش للماضي او للمستقبل ؟ هل نريد ان نتقدم او نريد ان نتأخر ؟ نرى العالم في تقلب مستمر وشؤوننا في تغير دائم ونحن ننظر الى ما يقع فيه من تبدل الاحوال بعين شاخصة وفكرة حائرة ونفس ذاهلة لا ندرى ما ذا نصنع ثم نهزم الى الماضي نلتمس فيه مخلصاً ونطلب منه عوناً فترد دائماً خاشين

رأينا في هذا القرن حادثة عجيبه اظنها وحيدة في التاريخ . رأينا أمة بتمامها خلعت عوائدها وابطلت رسومها وتخلت عن نظاماتها وقوانينها وطرحتها وراء ظهرها فقطعت كل وصلة بينها وبين ماضيها

الاما كان متعلقاً بجامعة شعبها . ثم همت فينت بناء جديداً مكان البناء القديم فلم يمتص عليها نصف قرن الا وقد شيدت هيكلاً جميلاً على آخر طرز افاده التمدن فهبت من نومها ونشطت من عقالها وشعرب بان الحياة تدب في بدنها وتجري في عروقها دماً حاراً قوياً فتياً : تلك هي الامة اليابانية صارت تعد اليوم في صف الامم المتعدنة بعد ان قهرت في بضعة ايام دولة الصين الجسيمة التي لم يقتلها الا اعجابها بماضيها . أليس في ذلك عبرة لكل متبصر ؟

لو كانت عواندنا فيما يتعلق بالنساء لها اساس في شريعتنا لكان في ميلنا الى المحافظة عليها ما يشفع لنا . أما وقد برهنا على ان كل ما عرضناه من اوجه الاصلاح يتفق تمام الاتفاق مع احكام الشريعة ومقاصدها فلم يبق لنا عذر في التمسك بها سوى انها قد تقدست بمرور الزمان الطويل وانا غفلنا عن مصالحنا وتدير شؤتنا

اذا توهم بعض القراء ان ما ورد في كتب الفقهاء من استحسان عدم كشف وجه المرأة وعدم مخالطتها بالرجال دفعا للفتنة هو من الاحكام الدينية التي لا يجوز تغييرها فنقول ان هذا الاعتراض مردود بان الاحكام الشرعية جاءت في الغالب مطلقة وجارية على ما تقتضيه العادات الحسنة ومكارم الاخلاق ووكلت فهم الحزنيات الى انظار المكلفين ووضعها تحت تصرف اجتهادهم وعلى هذا جرى العمل بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بين اصحابه واتباعه

ولما اتسعت خطة الاسلام وكثر اختلاط المسلمين بغيرهم من الامم وعرضت عليهم حاجات وضرورات اقتضت احكاماً ومشروعات جديدة قام المجتهدون بينهم واستنبطوا لهم من اصول الشريعة العامة ما

يناسب الوقائع الخاصة ففصلوا ما اجمله القرآن والسنة من الاحكام وفرعوا منها ما يناسب الاحوال والامصار والاعصار • فهم لم يضعوا بذلك شرعاً ولم يضيفوا على الدين شيئاً وانما كان اجتهادهم قاصراً على النظر في الجزئيات وردها الى كليتها المقررة في الكتاب والسنة الا ترى ان القرآن لم يبين اهم الفروض مثل احكام الصلاة ومواقيتها وركوعها وسجودها ولا مقادير الزكاة واوقاتها ولا مناسك الحج • وان السنة هي التي رسمت جميع تلك الاحكام بمجملتها ثم جاء المجتهدون ففصلوا احكامها وقرروا فروعها ؟

على هذا النمط تألفت شريعتنا : من فروع كلها راجعة الى أصل واحد • فالشريعة الاسلامية انما هي كليات وحدود عامة • ولو كانت تعرضت الى تقرير جزئيات الاحكام لما حق لها ان تكون شرعاً يمكن ان يجد فيه كل زمان وكل امة ما يوافق مصالحهما

فهذه القواعد الكلية التي تحدد أعمالنا بحدود يجب الانتهاء اليها على حسب ماورد في الكتاب والسنة الصحيحة هي التي لا تقبل التغير والتبديل • اما الاحكام المبنية على مايجرى من العوائد والمعاملات فهي قابلة للتغير على حسب الاحوال والازمان وكل ما تطلبه الشريعة فيها هي ان لا يخل هذا التغير باصل من اصولها العامة • فكشف الرأس مثلاً قبيح في البلاد الشرقية لانه كان معتبراً في العادة مخلاً بالمروءة ولهذا السبب اعتبر عند اهل الشرق قادحاً في العدالة • ولكنه غير قبيح في البلاد الغربية فلا يكون عندهم قادحاً • فالحكم الشرعي يجب ان يختلف باختلاف ذلك • وجواز اثبات التصديقات الشرعية بالشهادة لم يكن الغرض منه معنى مخصوصاً في اشخاص الشهود وانما الغرض منه

اثبات هذه التصرفات بالطريقة التي وقع الاصلاح عليها ولم يكن غيرها مألوفاً. فاذا تغيرت الاحوال وتبدل الاصطلاح واعتاد الناس على التعامل فيما بينهم بالكتابة تغير كذلك الحكم الشرعي وتحولت طريقة الاثبات من الشهادة الى الكتابة . واذا قيل باستحباب ستر المرأة وجهها عن الرجال لحوف الفتنة وعدم الاقتضاء الحال لكشفه في زمان كان هناك محل لحوف الفتنة ولا تقضى ضرورات الحياة على المرأة بكشف وجهها فلا مانع من ان يتغير هذا الاستحسان الى ضده في زمان آخر . ذلك لان اختلاف الاحكام باختلاف العوائد والمصالح ليس في الحقيقة اختلافاً في الشريعة وانما هو رد لاحكام الجزئيات الى اصولها الكلية ورجوع بها الى مقاصدها الشرعية

تبين من ذلك ان لنا في ما كلنا وملبسنا ومشربنا وجميع شؤننا حياتنا العمومية والخصوصية الحق في ان نخير ما يليق بنا ويتفق مع مصالحنا بشرط ان لا نخرج عن تلك الحدود العامة التي أشرنا اليها . اما التزامنا بما وجدنا عليه آباءنا وعدم الخروج عن الدائرة التي رسموها لانفسهم فهو القضاء على الامة الاسلامية بجمود القرائح وتقييد الارجل وغل الايدي عن كل عمل تحفظ به كونها وتدافع به عن وجودها وتتقدم به في سبيل سعادتها . بل قد يكون قضاء عليها بالحو والاضحلال

٢

« واما العزيمة »

فهي حث الارادة الى كل خير ارشدنا اليه العلم والعرفان والفرار بها من كل شر دلنا عليه البحث والتنقيب . العزيمة هي اشرف قوى الانسان واجلها واعظمها اثرآ في اعماله . فالتعليم والتهديب وسعة

العقل والاميال الحسنة والغرائز الطيبة كل ذلك لا يفيد فائدة تذكر عند شخص مجرد عن العزيمة : ولهذا كان ضعف الارادة اكبر عيب في الانسان . نرى الكثير من اهل بلادنا يستحسنون فكرة او عملاً ولكنهم لا يجدون من انفسهم همة كافية لخدمة تلك الفكرة او ذلك العمل ويكفي انهم يعلمون ان بعض الناس لا يتفق معهم في رأيهم لتلاشي ارادتهم وسقوطها . اما اذا علموا انه ربما يسهم ضرر ما من ناحية ذلك العمل رأيهم يفرون منه فراراً

ان كان لنا امل في نجاح ما نعدده صالحاً لنا فانما يكون في الرجل الذي يجب ان يعرف ويبحث ليعرف ويعرف بالفعل ما تحتاج اليه بلاده وله عزيمة تدفعه الى العمل في جلب ما ينفعها ودفع ما يضرها بالوسائل التي تؤدي الى المطلوب بطبيعتها طال الزمان او قصر

فعلى مثل هذا الرجل السكامل نعرض طريقة للعمل فيما نحن بصددده بعد العلم بان الخطوة الاولى في كل شيء هي من اصعب الامور لان الانتقاد جمعيه ينصب على من يتبدى في اى امر خطير . ومن النادر ان يوجد شخص يحس من نفسه قوة كافية لمقاومة تيار الانتقاد العام .

فاحسن طريقة اراها للتنفيذ ما عرضناه في هذا الكتاب هي ان تؤسس جمعية يدخل فيها من الاباء من يريد تربية بناته على الطريقة التي شرحناها وان يختار لتلك الجمعية رئيس من كبار المصريين (ولا اظن ان الطبقات العليا من اهل بلادنا تخلو من واحد منهم) وان يكون عمل هذه الجمعية في امرين : الاول التعاون على تربية البنات على هذه القاعدة الجديدة . والثاني السعي لدى الحكومة في اصدار

القوانين التي تضمن للمرأة حقوقها بشرط ان لا تخرج في شيء من ذلك عن الحدود الشرعية ولكن بدون ان تنقيد بمذهب من المذاهب بل تأخذ عن كل منها ما هو موافق لحاجتنا الحاضرة وضرورات عصرنا كما حصل مثل ذلك في وضع المجلة العثمانية وكما حصل عندنا مراراً في بعض المسائل المتعلقة بالحكم الشرعية . فاذا تشكلت هذه الجمعية يخف اللوم عن كل واحد من اعضائها فان قوة الانتقاد تأتي متوزعة على جملة من الافراد فيسهل احتماؤها ومقاومتها فلا يكون في شدة الانتقاد ما يبعث على فتور الهمة وضعف الارادة عن العمل . لان في قوة الجماعة من الاقتدار على المدافعة ما ليس في قوة الفرد الواحد . والاجتماع هو القوة الحقيقية التي بدونها لا ينجح شيء

نرى حكومتنا تهم بمسئلة صغيرة كمسئلة الشفعة فتعين لها لجنة شرعية لتبحث في المذاهب وتجمع ما تراه منها مناسباً من الاحكام . ونرى كثيراً من المصريين يدخلون في كثير من الجمعيات مثل جمعية الرفق بالحيوان ومعارض الازهار وغيرها ولا يسنون بوقتهم ولا بما لهم في تعضيد مشروع من هذه المشروعات يعتقدون صلاحيته . ونرى الجرائد تنشر بين طبقات الامة من المعارف ما يساعد على تربيتها وتهذيبها وقد آن الوقت الذي يجب فيه على الحكومة وعقلاء الامة وارباب الاعلام ان يوجهوا التفاتهم الى حال المرأة المصرية فاني لا ارى مسئلة تمس بحياة الامة اكثر منها ولا احق منها بان تكون موضوعاً لنظرهم ومجالاً لأرائهم وافكارهم

7 1910

2020



CU07815271

تحت الطبع

| الاشتراك | بعد الطبع |
|----------|-----------|
| — | — |
| ١٦ | ٢٠ |
| ١٠ | ١٤ |
| ٥ | ٥ |
| ٨ | ١٠ |
| ٨ | ١٠ |

رواية شقاء المحبين جزآن

» البعث لذاتوي الشهير

» الأمير الفتان

» القبطان بول « لدواس »

» الشهامة والحب

(حديقة الفكاهة)

سلسلة روايات تصدر شهرياً اشتراكها في السنة عشرون غرساً
 لثاناً والقيمة ترسل سنوياً باسم ابراهيم فارس صاحب المكتبة الشرقية
 (مطبوعات المكتبة الشرقية)

| | | | |
|----|-------------------------|----|---------------------|
| ١٠ | رواية القاندين | ٦ | كتاب مذهب تولستوى |
| ١٠ | « الهناء بعد العناء » | ٥ | « طبائع الاستبداد » |
| ٨ | « ماري تودور » | ٦ | « الوفاق والطلاق » |
| ٨ | « العاشق الجميل » | ١٠ | « السمر في السهر » |
| ٨ | « اسرار ديوان التفقيش » | ١٠ | « ظرائف اللطائف » |
| ٨ | « قسم اول ثاني » | ٤ | رواية اسرار الملوك |

(من كان خارج مصر وأرسل القيمة يصله مطلوبه)